



Consulta Delphi y encuesta población general

Estudio dirigido a expertos y población general sobre la labor de FECYT y el Plan Estratégico 2022-2024



Índice

	Pág.
01 Introducción	3
02 Objetivos y metodología	4
03 Delphi a Expertos	9
3.1. Tendencias, retos y demandas en el sector	
3.2. Valoración de las actividades de FECYT	
3.3. Conocimiento y valoración del Plan Estratégico	
04 Encuesta población general	34
4.1. Interés por la ciencia y comunicación	
4.2. El Plan Estratégico de FECYT	
4.3. Valoración de FECYT	
4.4. Perfiles	
05 Conclusiones	54

Introducción

Este estudio responde a la petición de la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT), dependiente del Ministerio de Ciencia e Innovación, cuyo principal objetivo es realizar consultas públicas sobre política científica.





2. Objetivos y metodología

Objetivos

A través del presente estudio se pretende elaborar una metodología para realizar **consultas públicas** a ciudadanos y grupos de interés **sobre política científica**. Asimismo, y llevando a cabo dicha metodología, se evaluarán tanto la labor de FECYT en general como, sobre todo, su Plan Estratégico 2022-2024, por un conjunto de expertos/as y por parte de la población general.

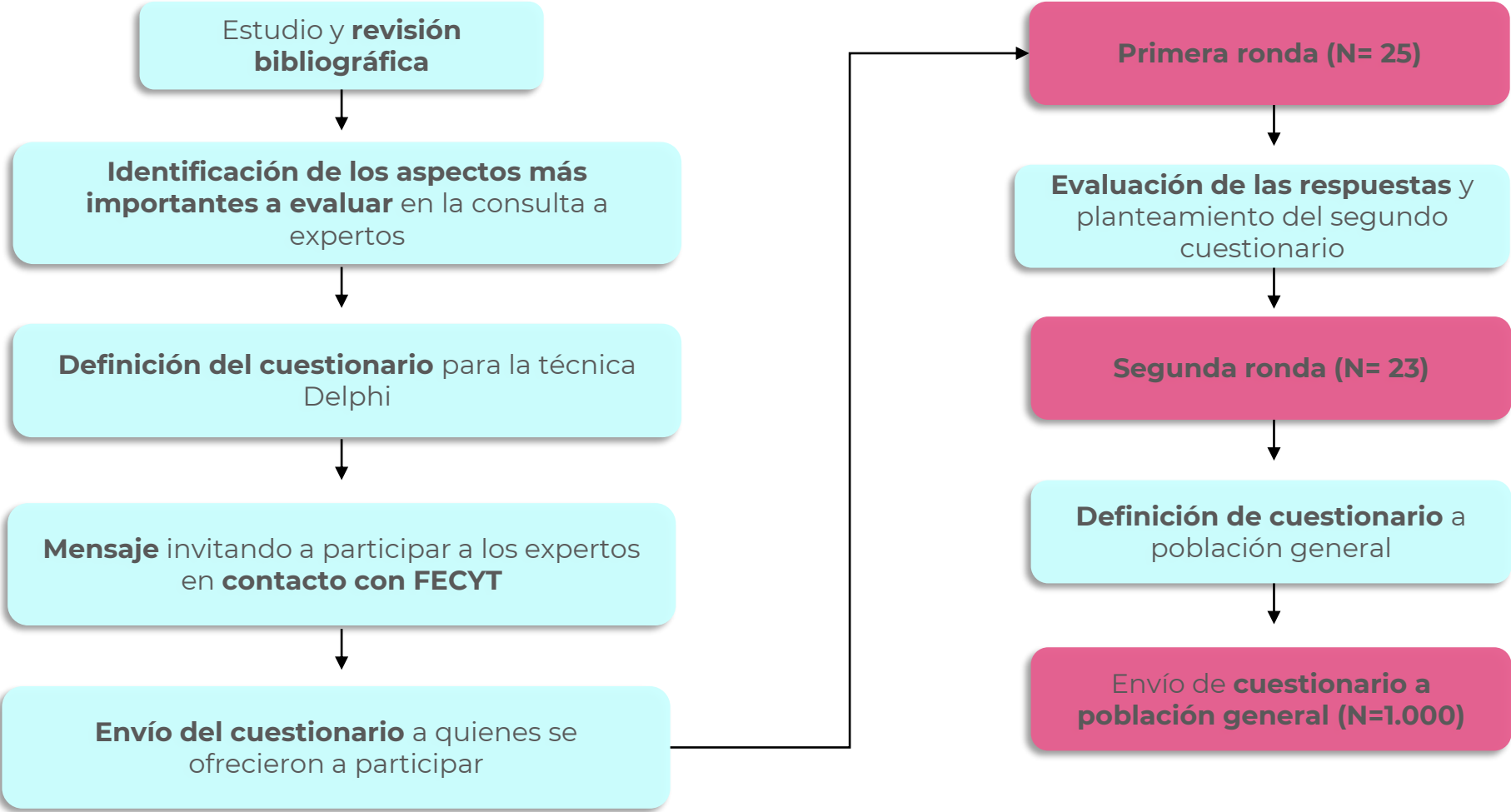
Entre los **objetivos específicos** destacan los siguientes:

1. **Desarrollar una metodología** para realizar consultas públicas sobre política científica.
2. **Determinar las condiciones técnicas** que regirán para la contratación de futuras consultas públicas sobre política científica.
3. Construir una metodología transparente, generada a partir del diálogo entre la comunidad científica y la sociedad.
4. Hacer una metodología compatible con la **evaluación de, entre otras, propuestas de ley**.
5. Medir, a través de una encuesta representativa, la idoneidad de los componentes del Plan Estratégico 2022-2024.
6. Conocer la percepción del público sobre FECYT y la **valoración de su trabajo dentro del Sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación**.
7. Esclarecer qué mensajes y comunicaciones pueden mejorar el compromiso de los ciudadanos con cuestiones relacionadas con la ciencia, tecnología e investigación.
8. Conocer la percepción de los ciudadanos sobre el **Plan Estratégico de FECYT**.



Metodología

Para la realización del presente estudio se ha desarrollado el siguiente esquema metodológico:



Tipología de expertos en el Delphi





A continuación se muestran los diferentes sectores de los que proceden los/as expertos/as consultados/as en el Delphi, así como la muestra obtenida para cada una de las fases de la consulta:



Ficha técnica

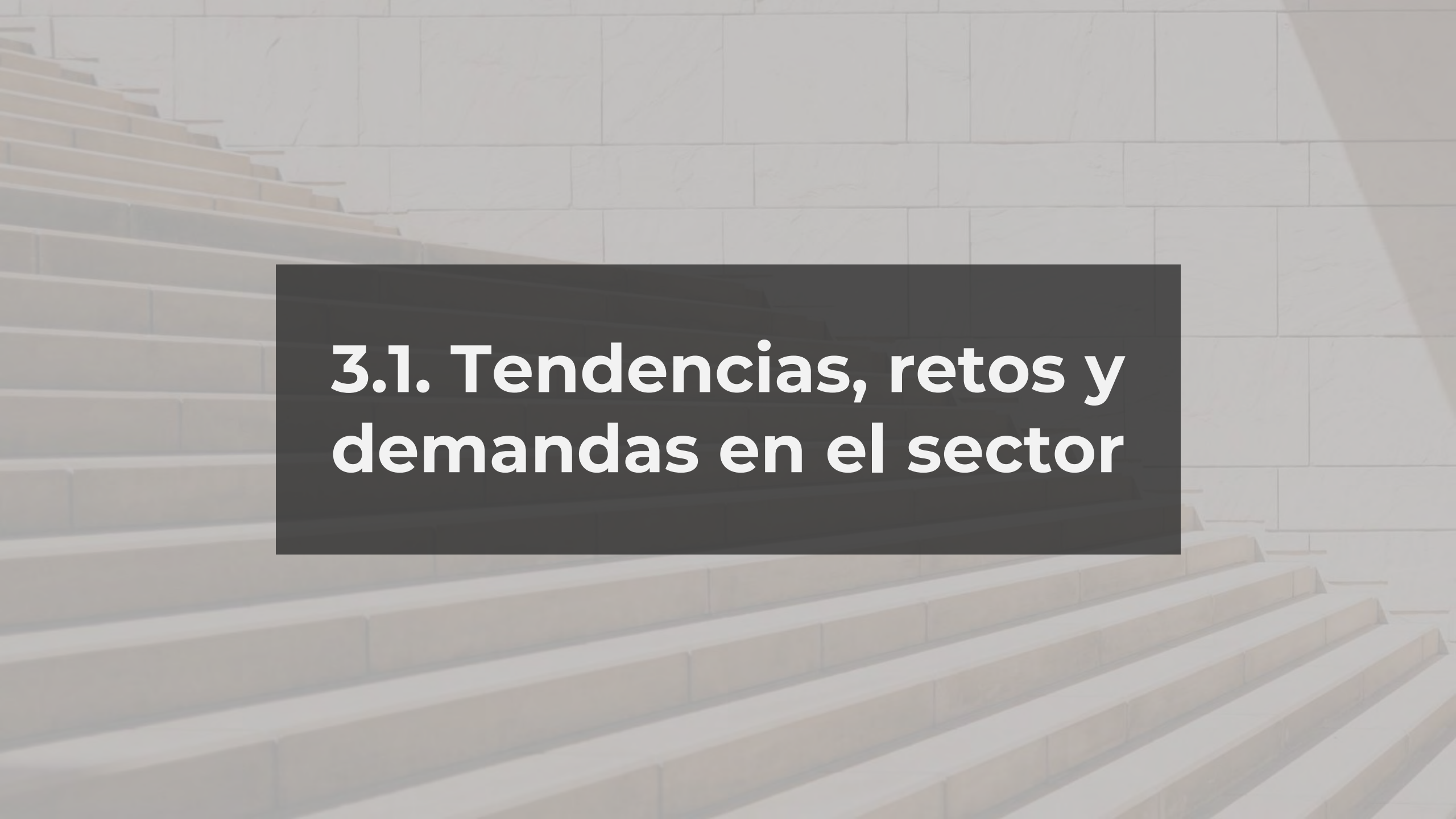
Delphi (consulta a expertos)

Encuesta representativa

	1ª ronda	2ª ronda	Encuesta a población general
 DURACIÓN	20 minutos / 22 preguntas	18 minutos / 18 preguntas	15 minutos / 21 preguntas + sociodemográficas
 MUESTRA	25 entrevistas	23 entrevistas	1.000 entrevistas
 UNIVERSO	Expertos contactados por FECYT	Expertos que contestaron 1ª ronda	Población de 18 años y más residente en España. Se establecen cuotas por sexo, edad, CCAA, tamaño hábitat y clase social
 TEMAS	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Evaluación de objetivos y proyectos estratégicos ➤ Segmentación de expertos en función del ámbito trabajo ➤ Valoración y conocimiento del trabajo de FECYT 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Repregunta sobre los proyectos peor valorados ➤ Actividades que podría llevar a cabo FECYT 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Interés por la ciencia y tecnología ➤ Evaluación de las líneas generales de los proyectos y objetivos de FECYT ➤ Valoración de la labor de FECYT

A group of people are working in a modern office environment. They are seated at desks with multiple computer monitors. The office has large windows in the background, letting in natural light. The scene is dimly lit, with the primary light source being the office windows. The people are focused on their work, with some looking at their screens and others in conversation. The overall atmosphere is professional and collaborative.

3. Delphi a expertos

The background of the slide features a photograph of wide, light-colored stone steps leading up to a wall made of large, rectangular stone blocks. The scene is brightly lit, with shadows cast across the steps. A dark, semi-transparent rectangular box is centered over the image, containing the section title in white text.

3.1. Tendencias, retos y demandas en el sector

Tendencias y retos de la ciencia en España

La consulta a expertos/as se inició preguntando acerca de las principales tendencias que perciben en el sector de la ciencia, tecnología e innovación en España.

En su discurso, destacan las siguientes cuestiones, que serán analizadas a continuación con mayor detalle:

- 1. Precariedad del sector científico**, sobre todo ante la escasez de inversión.
- 2. Cuestionamiento de la credibilidad de la ciencia** en la sociedad a raíz del aumento de noticias falsas y la desinformación.
- 3. Nuevas metodologías de trabajo**: colaborativas, participación ciudadana.
- 4. Temáticas de investigación** en auge: las relacionadas con la sostenibilidad y la transición ecológica, así como las ciencias de la salud.
- 5. Los mayores y la tecnología**: un reto al que hacer frente en la sociedad.



Precarización del sector

La precariedad de la actividad investigadora es, sin duda, **una de las principales tendencias** (y críticas) que destacan los/as expertos/as, especialmente entre quienes se dedican al ámbito de la Academia. La escasa financiación procedente de fondos nacionales, la excesiva burocratización de la labor científica o la falta de estabilidad, son algunos de los principales aspectos mencionados.

“La tendencia más aparente de la ciencia española es la escasa financiación procedente de fondos nacionales (ya sean públicos o privados) [...] La financiación apenas llega para cubrir una mínima parte de los gastos”. (Academia)

“Se mantienen las dificultades para la estabilización de la carrera científica en España y la excesiva burocratización de la labor científica”. (Academia)

“Para innovar se requiere motivación y un suelo de garantías que proporcione estabilidad, pero sigue predominando la precariedad de muchos”. (Academia)

Ante esta realidad, los/as expertos/as esperan que FECYT contribuya a mejorar estas condiciones principalmente a través de dos vías :

1. VISIBILIDAD. Que contribuya a **visibilizar la realidad** a la que se enfrenta el personal investigador en nuestro país, y las condiciones en las que realiza su trabajo. De este modo, se busca **generar conciencia** en la sociedad para que los gobiernos se hagan eco y tomen medidas al respecto.

“Contar la vida real de las personas que nos dedicamos a ello para que la sociedad sepa de verdad cómo trabajamos en investigación. Sueldos, horarios, vacaciones, conciliación, trabajo en equipo, burocracia, actividades del día a día...si la población conociese eso, no se lo creería!!! Crear opinión al respecto es clave para que los gobiernos terminen de entender que hace falta tomárselo en serio”. (Academia)

2. ACCIONES CONCRETAS, entre las cuales destacan:

- Una **labor de 'lobby'** o presión tanto al sector político como al empresarial.

“La FECYT podría fomentar acciones de 'lobby' para que los políticos y también el sector empresarial español apuesten de verdad por la investigación”. (Academia)

- La contribución a la **mejora de las condiciones laborales**, sobre todo a través de la desburocratización de procesos y la dotación de recursos. En consonancia con esto, algunos/as expertos/as demandan **potenciar la colaboración público-privada** para incrementar la financiación y los recursos disponibles. Una demanda que se repite a lo largo de la consulta, como iremos viendo.

“La ciencia necesita más inversión y para ello hay que incrementar la participación de las empresas”. (Academia)

Credibilidad, nuevas metodologías y temáticas

Si bien la precarización del sector científico se menciona sobre todo entre los/as expertos/as de la Academia, las tendencias que se muestran a continuación tienen un carácter transversal, estando presentes en el discurso del conjunto de los/as mismos/as, independientemente de los campos a los que pertenecen.

Especialmente tras la pandemia, la **credibilidad y el interés por la ciencia en la sociedad** han crecido de forma generalizada. A ello han contribuido también el aumento de la divulgación y comunicación científica.

“La mayor divulgación de temas científicos en asuntos de interés general puntual (COVID, cambio climático...)”. (Academia)

“Entre las tendencias positivas percibo una mayor presencia de la ciencia en los medios de comunicación generales, no solo en los informativos sino en los culturales y de entretenimiento, lo que hace que la ciencia forme parte cada vez más de la conversación”. (Academia)

En este sentido, cabe mencionar que las cada vez más frecuentes **fake news** o noticias falsas pueden contribuir a que esta credibilidad vaya menguando. En este sentido, la **preocupación** por disponer de herramientas para **verificar la información** a la que se tiene acceso se percibe como otra de las principales tendencias actuales en este campo.

“Existe una creciente preocupación por manejar información veraz y disponer de herramientas que permitan la verificación rápida de informaciones”. (Medio de comunicación / divulgación)

“La credibilidad del sector científico paulatinamente se fue debilitando ante las cada vez más frecuente fake news”. (Administración Pública)

Por un lado, las principales **tendencias a nivel metodológico** que se perciben son: la interdependencia entre las distintas disciplinas y saberes, la metodología colaborativa, y la cada vez mayor apertura y participación ciudadana en los procesos científicos, lo que se ha denominado “ciencia abierta”.

“Ciencia, Tecnología e Innovación son disciplinas cada vez más imbricadas e interdependientes”. (Empresa)

“Se está teniendo más en cuenta y en consideración a la ciudadanía, haciéndola participe en los procesos de evaluación, avance científico...” (Administración Pública)

“Participación de la ciudadanía en la ciencia. Acceso abierto a la información científica”. (Asociación / Fundación)

En cuanto a las **temáticas de estudio**, la investigación relacionada con las ciencias de la salud y la transformación energética son las más mencionadas entre los/as expertos/as.

“Disciplinas relacionadas con el cambio climático, en ciencias de la vida: cáncer, Covid-19 y enfermedades neurodegenerativas, sistemas verdes, renovables”. (Asociación / Fundación)

“Investigación médica, nuevas tecnologías para la salud, nuevas tecnologías para la transformación energética”. (Empresa)

Los mayores y la tecnología

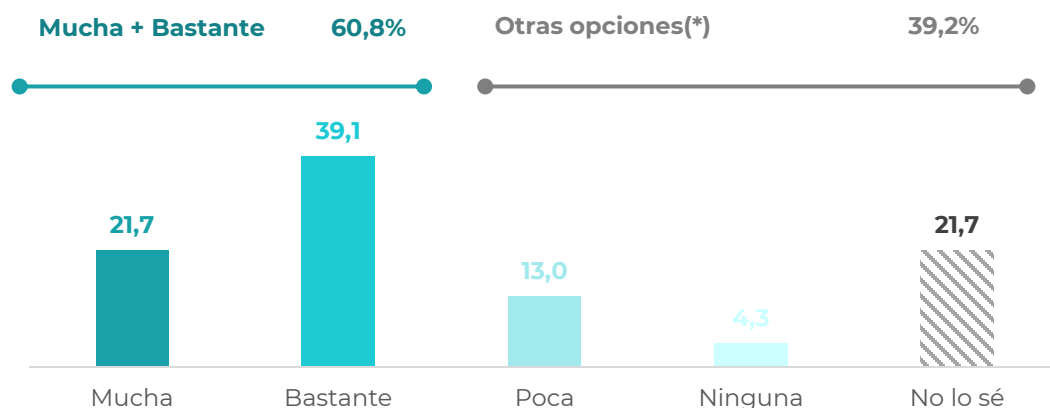
En el discurso espontáneo, el **acercamiento de la tecnología a la población mayor aparece como uno de los retos que debe afrontar la sociedad ante la creciente digitalización.**

“Hay muchos retos y la ciencia y la tecnología avanzan muy deprisa. Tampoco olvidar a nuestros mayores a los que aparte de su edad se les aísla tecnológicamente. Alguien tiene que hacer esta labor”. (Academia)

En este sentido, se preguntó a los/as expertos/as qué capacidad creían que tiene FECYT para llevar a cabo esta labor. Como se puede observar en el gráfico, el 60% ve a **FECYT capaz de acercar la tecnología a las personas mayores.** Pero, ¿cómo?

¿Qué capacidad cree que tiene FECYT de acercar de algún modo la tecnología a los mayores?

Base: Expertos 2ª ronda



(*) El 39,2% restante no cree que FECYT tenga capacidad para ello, o bien por el desconocimiento de la fundación entre la población mayor o porque consideran que se escapa de su cometido: son las Administraciones locales las que deben realizar esta labor, especialmente, por su mayor cercanía con la ciudadanía.

A través de:

- **Acciones directas.** Entre ellas destaca sin duda la **formación**: organizar talleres y/o cursos en los que los/as mayores aprendan a relacionarse de forma autónoma con la tecnología, dentro de un grupo en el que puedan sentirse parte y generar, al mismo tiempo, vínculos sociales.

“La puesta en marcha de ‘herramientas de formación’ para las personas mayores que muestren como realizar tareas comunes de forma independiente desde sus móviles sería de grandísima ayuda” (Empresa)

“Proyectos de tipo participativo, donde la pertenencia al grupo sea un estímulo para mantener una actividad colaborativa fructífera”. (Medio de comunicación)

- **Acciones indirectas.** La colaboración con empresas o la promoción de proyectos TIC son algunos de las que se mencionan.

“Promoviendo en el sector de las empresas TIC con las que colabore el compromiso de trabajar para el desarrollo de tecnologías y servicios inclusivos”. (AAPP)

Principales demandas de acción

Ante este escenario, se preguntó a los expertos **qué actividades y/o acciones que no se están llevando a cabo, podría hacer FECYT**. En este sentido, algunos/as aprovechan para señalar de forma espontánea la valoración positiva que hacen de la labor que ha realizado y realiza a día de hoy la fundación. De hecho, en estos casos, se subraya la necesidad de **dar a conocer más las acciones que se vienen realizando hasta la fecha**.

“ La FECYT realiza una gran tarea y en muchos campos. Me parecería importante que la sociedad conociera más su labor” (Medio de comunicación / divulgación)

Igualmente, se señalan demandas que tienen que ver con **potenciar parte de sus labores**:



Divulgación

Fomentar todas aquellas acciones que estén en su mano y que impliquen **dar a conocer la ciencia a la sociedad**. Al mismo tiempo, se demandan incentivos y reconocimiento para el personal por las tareas de comunicación y divulgación.

“FECYT debería fomentar todo aquello que se traduzca en incorporar la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en el día a día de la ciudadanía”. (Empresa)

“Con respecto a la comunicación científica, creo que sería conveniente generar incentivos para las actividades de divulgación, que ahora mismo no suponen una ventaja en las carreras académicas, sino al revés”. (Academia)



Financiación

Se demandan mejoras en la **financiación y los recursos otorgados**, así como la realización de estudios que muestren los beneficios de invertir en ciencia.

“Realizar estudios que muestren cómo mayor inversión en ciencia básica sube los puntos del PIB de los países”. (Academia)

“FECYT es actualmente una de las principales fuentes de financiación de la comunicación científica. Sin embargo, los recursos asignados son muy limitados para proyectos que tengan cierta ambición”. (Medio de comunicación / divulgación)



Mediación

Promover su labor **facilitadora y de mediación** con otras entidades, instituciones, gremios, etc., contribuyendo a unir lazos y crear alianzas entre profesionales de diversos campos y disciplinas.

“Quizás una línea a explorar sería fomentar algún modo de interrelación entre los actores, especialmente ubicados en distintos territorios”. (Medio de comunicación / divulgación)

“La alianza entre creadores de imaginario, investigadores y empresas para crear obras audiovisuales sobre la cultura científica del país o que permitan infiltrar científicos y pensadores me parece una idea interesante”. (Academia)

Principales demandas de acción

En la segunda ronda de la consulta, se pidió a los/as expertos/as que evaluaran la importancia de las diferentes acciones que propusieron. Así, las que consideran más importantes son: potenciar el **papel mediador** de FECYT, **incentivar las colaboraciones público-privadas** y **combatir la desinformación**.

A continuación se muestra una serie de acciones que se proponen a FECYT para mejorar sus funciones y capacidades. Ordénalas en función de las que considere que sean más apropiadas / importantes

Base: Expertos 2ª ronda

% de personas que señala cada acción como prioritaria.



26,1%

Potenciar su papel mediador a la hora de conectar actores, instituciones, etc.

"FECYT es un actor gubernamental que está cerca de las instituciones y la sociedad. Su capacidad de interactuar con ministerios y otras instituciones es único y debería ser potenciado" (Empresa)



21,7%

Potenciar la colaboración público-privada para ciencia, tecnología e innovación

"La colaboración público-privada podría ayudar a realizar acciones de gran envergadura y llegar hasta más científicos. Podría aumentar los recursos destinados a la investigación". (Academia)



21,7%

Combatir la desinformación de la sociedad sobre ciencia

"La desinformación hace que la cultura científica retroceda, entorpece el desarrollo de la sociedad del conocimiento e impide que los ciudadanos tomen decisiones basadas en juicios bien informados" (Academia)



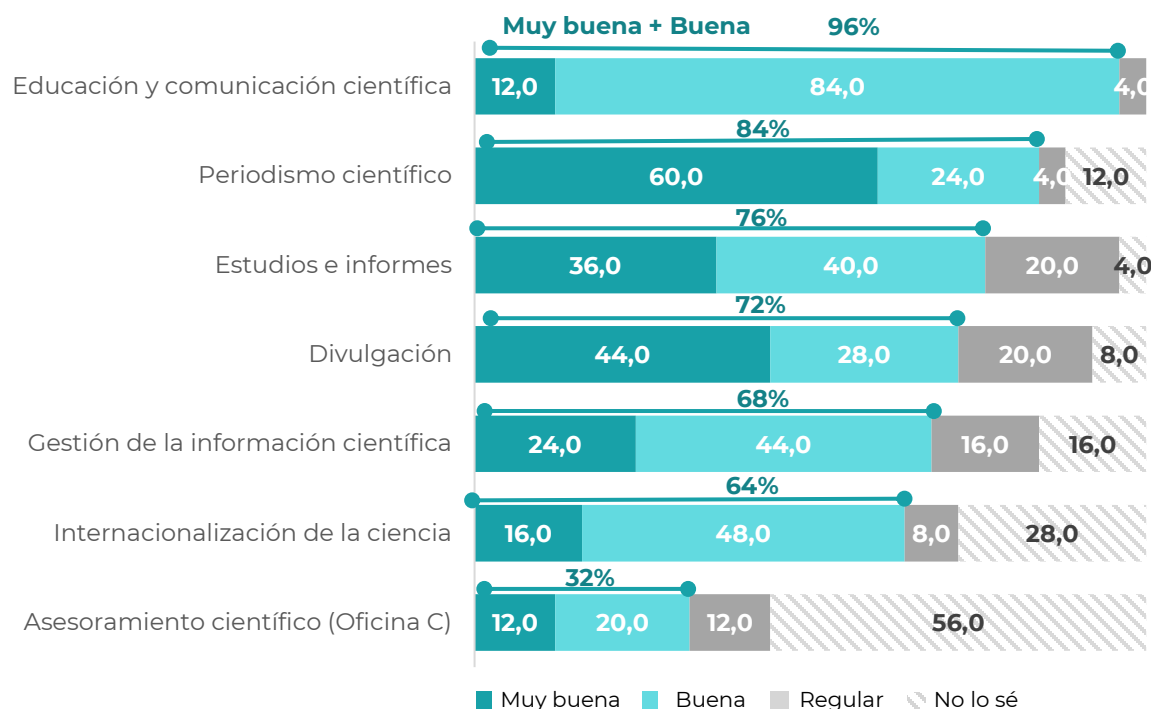
3.2. Valoración de las actividades de FECYT

Valoración de las actividades de FECYT

Como ya adelantábamos, **la valoración de las actividades** que realiza FECYT actualmente **es, por lo general, buena**. De hecho, los/as expertos/as valoran con un **7,6 sobre 10** el apoyo de FECYT al sistema de ciencia, tecnología e innovación español (SECTI). En relación con las labores concretas, las de **educación y comunicación científica, así como el periodismo científico** son las actividades mejor valoradas por los/as expertos/as consultados/as.

¿Qué valoración hace de las siguientes actividades y acciones concretas que desarrolla FECYT?

Base: Expertos 1ª Ronda



Aunque únicamente el 20% de los/as expertos/as valora como "regulares" los **Estudios e informes**, entre los/as procedentes de la Academia, este porcentaje aumenta hasta el 33%.

Lo mismo sucede con la **labor de divulgación**: 1 de cada 2 expertos/as de la Administración Pública la define como "regular".

¿A qué se debe esto?, ¿cuáles son las principales críticas que se realizan? Veamos...

Los estudios e informes

En líneas generales, hemos visto que los **estudios e informes que realiza FECYT están muy bien valorados**: el 76% los califica de buenos o muy buenos. No obstante, también se observa que **algunos/as expertos/as de la Academia los tachan de 'regulares'**, por lo que decidimos indagar en las razones que se encuentran detrás de esta crítica:

1. No siempre llegan al público al que van destinados. Del mismo modo que se apuntaba que la divulgación de la ciencia no siempre llega a conectar con el gran público, se repite lo mismo en este caso entre los/as profesionales del sector. Ante esta realidad, se demanda una mayor difusión de los mismos, más allá de su publicación en la página web. Aunque de forma puntual, se apunta, en este sentido, a la posibilidad de crear una revista especializada para ello.

“Dichos estudios no se difunden adecuadamente. Salvo honrosas excepciones no sé dónde buscar este material en la web de FECYT. Hay un apartado de publicaciones y algunos estudios, pero hace falta mayor difusión o crear una revista especializada en este tema”. (Academia)

“Los informes de FECYT no llegan a los/as académicos/as no interesados especialmente en esos temas” (Academia)

2. Análisis poco profundos. En algunos casos, los/as expertos/as mencionan la necesidad de que los estudios e informes contengan análisis más complejos y profundos, lo que aporta valor y calidad a los mismos. La presión por producir y las condiciones precarias de trabajo en el sector pueden contribuir, en su opinión, a que esta calidad pueda perderse.

“Cuando hay gran presión por ‘producir’ y las condiciones que predominan son precarias, se prima un ‘hacer rápido’ a un ‘hacer bien’. [...] Se debe dejar de poner el acento en una actividad caracterizada por la productividad cuantificada y atender a la profundidad y el valor de los estudios y a la motivación real de los trabajadores”. (Academia)

3. Falta de imparcialidad. Aunque es cierto que se menciona de forma más residual, en algunos casos se considera que los informes son propagandísticos, favoreciendo determinadas posturas y posiciones políticas.

“Los estudios e informes de la FECYT a menudo son propagandísticos. Es decir, es común que los resultados se redacten, se presenten y se interpreten de manera que favorezca una visión favorable respecto a lo que ha hecho la propia FECYT, el Ministerio o el Gobierno Español”. (Academia)

¿Cuál es la ‘RECETA DEL ÉXITO’?

La suma de **análisis más complejos** y profundos, **resúmenes ejecutivos más atractivos**, con la información más importante y concreta y **una buena divulgación** de los mismos podrían ayudar a la mejora de las valoraciones en este ámbito.



La labor de divulgación

A priori, **el 50% de los expertos consultados procedentes del sector de la Administración Pública se muestra disconforme con la calidad de la labor de divulgación** realizada por FECYT. Cuando se pregunta al conjunto de expertos/as qué aspectos creen que pueden explicar esta valoración más negativa, destacan los siguientes:

FALTA DE MEDIOS

La falta de medios se percibe como una de las principales causas que afectan a la calidad de las actividades realizadas.

Los/as expertos/as mencionan que la **cantidad de proyectos de divulgación financiados por FECYT son escasos, con recursos limitados y excesivas trabas burocráticas**, lo que dificulta enormemente las tareas y empeora los resultados obtenidos.

“Los proyectos de divulgación que FECYT financia son pocos, no bien financiados y de gestión muy mejorable (¿¿pagar la subvención a posteriori?? ¿Quién puede adelantar los fondos?” (Academia)

“Falta de financiación abundante, carga burocrática, aplicación demasiado estricta de las reglas burocráticas”. (Medio de comunicación)

“Posiblemente los presupuestos se fraccionan en exceso, buscando su máxima distribución, pero eso se traduce en actividades de menor impacto y resultados menos ‘excelentes’”. (Empresa)

DESCONOCIMIENTO

Otra de las causas que apuntan los/as expertos/as está relacionada con el **desconocimiento de las actividades realizadas** como tal, y no tanto con las actividades en sí mismas. En muchos casos, dichas actividades y comunicaciones no se dan a conocer lo suficiente, o al menos no en la forma que debería, lo que genera un desconocimiento por partida doble:

1. Entre el propio personal investigador. Un desconocimiento que, en este caso, se debe también a la sobrecarga de trabajo y de información recibida que, en muchos casos, impide estar pendiente. En este caso se demanda que la información divulgada sea fácilmente accesible.

“Recibimos mucha información todos los días así que resulta necesario para que prestemos atención que sea fácilmente accesible” (Academia)

2. Entre el gran público. Unas actividades que no llegan ni conectan realmente con la ciudadanía, que no acaban de tener una amplia repercusión e influencia en la sociedad.

“Desde mi punto de vista, no es que las actividades sean ‘regulares’. Tal vez es que son desconocidas o no conectan suficientemente con los ciudadanos” (Asociación / Fundación)

“No acaban de tener una repercusión o influencia amplia en la sociedad” (Academia)

“Quizás no terminan de llegar al ciudadano final? Al ciudadano en la calle?” (Administración Pública)

¿Cómo mejorar la labor de divulgación?

Ante esta situación, preguntamos a los/as expertos/as qué creen que debería de hacer FECYT para mejorar esta labor de divulgación científica, destacando las siguientes ideas:



Nuevos formatos y canales

Sin duda alguna, la demanda estrella en relación con la divulgación es la de **ampliar la comunicación a otros canales utilizados** por la población, más allá de los medios especializados, como por ejemplo **la televisión o las redes sociales**. Asimismo, se menciona el uso de un lenguaje más accesible y vincular la difusión científica a campos como el arte o la cultura, a través de formatos más atractivos.

“Más acciones en los medios de comunicación para llegar a sectores amplios de la sociedad, sobre todo en radio y televisión públicas, en horarios y canales de mayor audiencia” (Academia)
 “Quizás una renovación de formatos, más visuales y creativos que puedan ser difundidos por los medios más habituales de gente menos interesada por cuestiones científicas” (Academia)
 “Se debería vincular aún más la difusión científica a través de la cultura: conciertos, exposiciones, etc. Es algo que la FECYT hace, pero hay que reforzar”. (Asociación / Fundación)



Mayor presencia de las universidades

Aunque de forma más residual, los/as expertos/as también apuntan la necesidad de una mayor **coordinación y presencia de las universidades en las labores de divulgación**.

Se entiende que estas entidades tienen un contacto más directo con los/as investigadores/as y un gran peso en la producción científica que debe reflejarse en este sentido.

“Una mayor coordinación con los servicios de divulgación científica de las universidades que son quienes tienen un contacto directo con todos los investigadores y pueden canalizar lo que realmente es imprescindible” (Administración Pública)
 “Leyendo el informe de indicadores se pone de manifiesto que la participación de las universidades es claramente inferior al peso que tienen en la producción de investigación. Cualquier medida que aumente este indicador será positiva”. (Academia)



El papel de las UCC

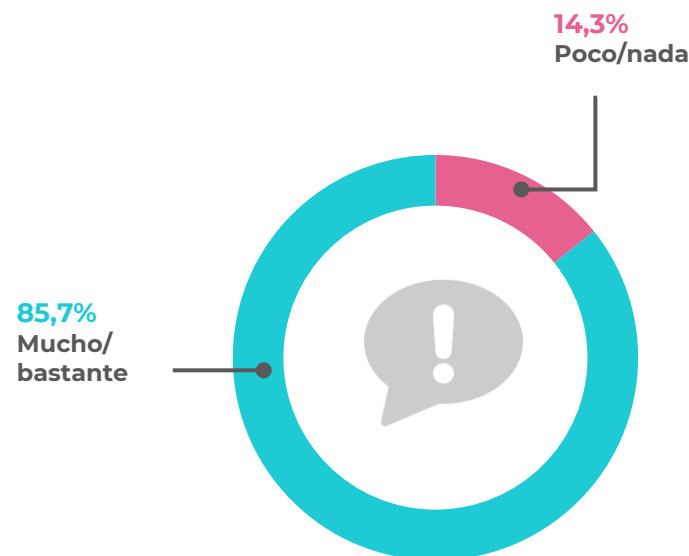
Al hablar de divulgación es necesario mencionar el papel de las Unidades de Cultura Científica (UCC). Desde el discurso espontáneo, los/as expertos/as realizan una valoración muy positiva de estas unidades y de la labor que realizan. Así pues, entre las medidas que se proponen en el campo de la divulgación y comunicación científica, también se menciona **reforzar todavía más a las UCC y potenciar el trabajo que realizan**.

“Todo el trabajo que FECYT ha venido haciendo en este ámbito ha resultado imprescindible para que el Sistema Estatal de I+D+i cuente con un sistema de divulgación aún insuficiente, pero ya sí al menos incuestionable” (UCC)
 “Un mayor respaldo público a las UCCs dentro de cada institución” (Administración Pública)
 “Las UCCs han sido un gran invento y están haciendo una labor excelente en este campo. Más apoyo a las UCCs como estructuras interface entre ciencia y sociedad” (Academia)

¿Cómo mejorar la labor de divulgación?

En línea con lo anterior, preguntamos a los/as expertos/as consultados/as en qué medida creen que FECYT tiene la capacidad de incentivar a los/as científicos/as a compartir los resultados de sus investigaciones: La respuesta es clara: **un 85,7% creen que mucha o bastante**, como se puede ver en el gráfico. Así pues, FECYT se muestra como una entidad con legitimidad suficiente para llevar a cabo dicha tarea.

Pensando en FECYT, ¿en qué medida cree que tiene la capacidad de incentivar a los/as científicos/as a compartir los resultados de sus investigaciones (acceso abierto, transferencia...)?
Base: Expertos 2ª ronda



Ahora bien, ¿cómo creen que se puede ayudar a ello desde la fundación?, ¿qué necesitan estos/as profesionales de FECYT para llevar a cabo su labor divulgativa?

Los/as expertos/as coinciden, en primer lugar, en apuntar a la necesidad de **coordinar estas labores** pero, sobre todo, **revalorizar el esfuerzo divulgativo** y que cuente entre sus méritos profesionales. Para construir estos dos pilares de ayuda, proponen:

1. Que FECYT sea un **actor que conecte a instituciones (universidades, institutos, etc.) y medio de comunicación con científicos/as**. Esto, afirman, facilitaría su labor divulgativa ya que solo se tendrían que adaptar a unos tiempos y acudir a la charla, conferencia o ponencia sin tener que haber trabajado en la coordinación y organización del evento.

"Si pensamos hacer una campaña en institutos para animar a las chicas en los estudios de ciencias que FECYT pueda organizarlo de forma que las investigadoras solo tengamos que planificar los tiempos para sumarnos a la actividad, presentar y motivar" (Administración Pública)

2. Que la labor comunicadora **se reconozca y se valore como méritos** para el **personal investigador**, tanto en sus **currículums y en organismos oficiales** como la ANECA, entre otros.

"Que se reconociera esa labor de comunicación y divulgación en el CVN y en la ANECA de una vez y que este reconocimiento fuera validado por las UCCs de cada institución" (Academia)

"Conseguir que la divulgación cuente de verdad entre los méritos del personal investigador" (Academia)

Las convocatorias

Entre las principales actividades y acciones desarrolladas por FECYT, **los/as expertos/as mencionan desde el discurso espontáneo las convocatorias de financiación a proyectos e investigaciones** que se lanzan desde la fundación . En este sentido, en la segunda ronda del estudio se indagó sobre la opinión del conjunto de expertos/as sobre estas convocatorias.

A priori, parece que **las convocatorias no son conocidas por la totalidad de expertos/as**, pues parte de ellos/as apuntan no poder opinar debido al desconocimiento de las mismas. Entre quienes sí las conocen, la existencia de estas convocatorias se valora positivamente, incluso llegan a definirse como ‘ vitales’ por alguna persona.

“Conozco la convocatoria de comunicación científica. Es una convocatoria vital para el sector y mis críticas no pretenden quitarle este mérito” (Medio de comunicación / divulgación)

En cualquier caso, estas convocatorias no están exentas de críticas, entre las que destacan las siguientes:

Financiación deficiente

El hecho de que únicamente se financie el 60% del total de los proyectos es una de las principales críticas que se realizan, especialmente por parte de los/as expertos/as de la Academia, por las limitaciones que implica.

“El tope del 60% sobre el total del presupuesto limita muchísimo lo que puedo pedir, puesto que por lo general no es posible conseguir el 40% que falta de otra entidad” (Academia)

“Financian un escaso porcentaje, dificultando la puesta en práctica real por parte de muchas entidades o grupos” (Academia)

Excesivas trabas burocráticas

Estas convocatorias presentan unas trabas burocráticas que se definen como excesivas e innecesarias. Suponen una dificultad añadida, perjudicando sobre todo a aquellas entidades más pequeñas.

“Hay reglas burocráticas absurdas como no financiar el personal, que discrimina las entidades e iniciativas más débiles a favor de aquellas más fuertes” (Medio de comunicación / divulgación)

“La financiación es poca, pero lo peor es la complejidad innecesaria de la gestión de las convocatorias” (Academia)

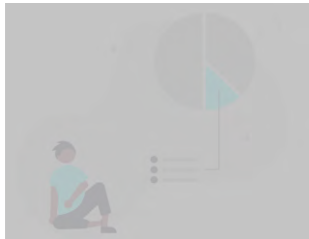


3.3. Conocimiento y valoración del Plan Estratégico

Conocimiento del Plan Estratégico

Una vez valoradas las actividades que realiza FECYT, nos centramos en el **estudio del Plan Estratégico de la fundación para 2022-2024**. Antes de analizar las diferentes cuestiones que se plantean en el Plan, se preguntó a los/as expertos/as por el grado de conocimiento que tienen sobre el mismo.

A día de hoy, ¿en qué medida diría que conoce el Plan Estratégico de FECYT 2022-2024?
Escala 0-10.
Base: Expertos 1ª Ronda

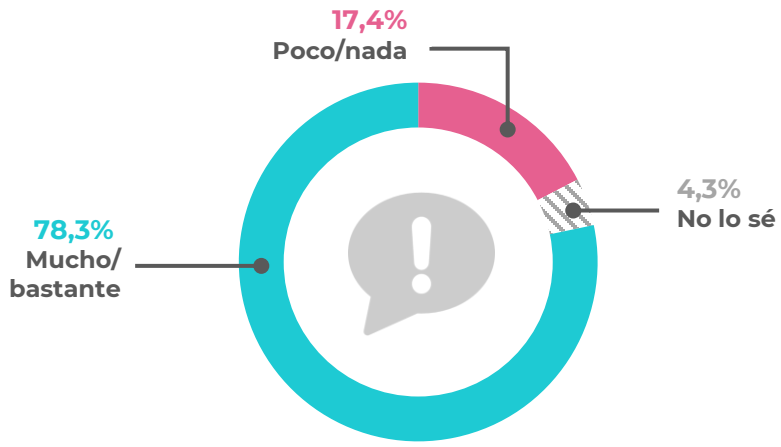


4,36

El **conocimiento del Plan estratégico** entre las personas entrevistadas se sitúa en un nivel **medio-bajo (4,36 en una escala de 0 a 10)**, donde 0 es “no lo conozco en absoluto” y 10 “lo conozco totalmente”.)

Ante esta cifra, se les preguntó si consideran que el Plan debería darse a conocer y la respuesta es prácticamente unánime: **el 78% considera que sería interesante realizar esfuerzos por parte de FECYT para divulgarlo** más.

¿En qué medida cree que sería interesante que se hicieran esfuerzos por divulgarlo y darlo a conocer?
Base: Expertos 2ª ronda



Una labor, además, que parece tener consecuencias positivas: una vez los/as expertos/as conocen el Plan en mayor profundidad, **mejora cualitativamente su percepción tanto del Plan en concreto, como de FECYT en general**. Así, la fundación se percibe como un actor destacado en el desarrollo de la ciencia en España y que muestra su compromiso y voluntad por mantenerse en continua adaptación.

- "Me sorprendió la cantidad de puntos que forman su plan estratégico y mejoró mucho mi opinión de la FECYT". (Asociación / Fundación)
- "La profundidad de este plan demuestra la voluntad de FECYT por mantenerse comprometida con sus objetivos y en continua adaptación por conseguirlo". (Administración Pública)
- "No conocía el alcance tan ambicioso del Plan y me ha revelado a la FECYT como un actor destacado para el desarrollo de la ciencia en España, con mucho mayor alcance y posibilidades de lo que conocía ya". (Medio de comunicación / divulgación)

¿Cómo mejorar el conocimiento del Plan?

¿Cómo puede llevar a cabo FECYT esta labor de difusión de su Plan Estratégico entre los/as profesionales del gremio? Los/as expertos/as proponen una serie de acciones para una divulgación efectiva que se pueden agrupar en las siguientes estrategias:

CREACIÓN DE 'ESPACIOS DE COMUNICACIÓN'

Organizar jornadas, reuniones, eventos, etc., destinados a presentar el Plan Estratégico a profesionales de distintos sectores: empresas, universidades, organismos, asociaciones, etc. Unos espacios en los que, además, se pueda también contribuir a crear redes de trabajo más amplias con profesionales de otros sectores.

"Presentaciones en el sector: universidades, organismos de investigación, empresas del sector" (Administración Pública)
"Organizar encuentros a modo de networking en diferentes ciudades españolas, que sirvan para explicar el Plan pero también para crear una red" (Medio de comunicación / divulgación)



UN MENSAJE ADAPTADO

Los/as expertos/as esperan que se adapte el mensaje en función de la realidad investigadora del público al que vaya destinado, transmitiendo aquellos puntos que tengan utilidad práctica para cada colectivo. Además, se espera que la transmisión de la información sea clara, sencilla y accesible.

"Esforzarse de entender las necesidades reales de los destinatarios del plan y proporcionarles información 'personalizada' a cada colectivo, y posiblemente asesoramiento para facilitarles que lo pueda aprovechar mejor" (Medio de comunicación / divulgación)

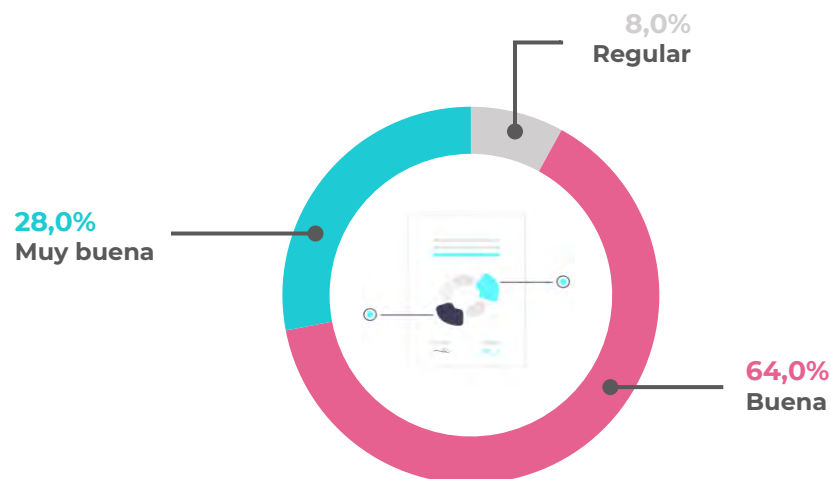


Valoración del Plan Estratégico

Antes de pedir a los/as expertos/as su valoración del Plan Estratégico y de aspectos concretos del mismo, se les mostró un vídeo explicativo en el que se resumía la información más relevante del Plan (principales objetivos, proyectos estratégicos, etc.).

En términos generales, ¿qué valoración hace del Plan Estratégico de FECYT 2022-2024?

Base: Expertos 1ª Ronda



La **valoración general del Plan** es **muy buena o buena para una amplia mayoría: el 96,% así lo califica**. Un Plan que se define como completo y ambicioso y que **se ajusta adecuadamente** (7,2 sobre 10) **a las labores y necesidades de los/as profesionales del sector**.

“Prácticamente todas se ajustan muy bien. Las 12 líneas son muy buenas”. (Empresa)

A la hora de valorar cuestiones concretas, si bien es cierto que encontramos opiniones muy dispares en función del campo en el que cada experto/a desarrolla su labor profesional, encontramos también algunas similitudes en el discurso. En concreto, las **áreas de comunicación y divulgación científica parecen ser dos líneas de gran valor** para la amplia mayoría de expertos/as consultados/as, para quienes el objetivo principal es compartir el conocimiento con la ciudadanía y con otros/as profesionales. Una tarea que no siempre resulta sencilla y en la que FECYT aparece, como ya hemos visto anteriormente, como un actor clave, por lo que se valoran positivamente todos los esfuerzos dados en esta dirección.

En su caso en concreto, ¿en qué medida se ajusta el actual Plan Estratégico de FECYT 2022-2024 a su labor y necesidades como profesional de la ciencia, la tecnología y la innovación?

Base: Expertos 1ª Ronda



“Todo lo relacionado con la divulgación y la información. Es algo útil como fuente informativa y fundamental para educar a la sociedad en aspectos científicos, ayuda a formar criterio” (Empresa)

“Seguir contando con el área de cultura científica y de periodismo científico en FECYT resulta imprescindible para garantizar el éxito del trabajo que realizan los agentes de I+D+i en el ámbito de la comunicación social de la ciencia” (UCC)

Fortalezas y debilidades del Plan

Fortalezas

Transversalidad. Un plan que contempla diversidad de disciplinas y puntos de vista, aglutinando profesionales y agentes sociales. Esta diversidad es percibida como una fortaleza por los/as expertos/as consultados/as.

"Plan integral, que contempla distintas dimensiones e implica a los principales actores del sistema de ciencia y tecnología". (Academia)
"Capacidad para vehiculizar acciones entre academia, sociedad y políticos". (Empresa)

Relación entre ciencia y sociedad. Se mencionan en positivo todas aquellas acciones relacionadas con el acercamiento de la ciencia a la ciudadanía, y al revés, con la participación de la sociedad en los procesos científicos ('ciencia abierta').

"Impulsar en la sociedad una actitud mucho más favorable hacia los contenidos científicos, que permitan crear una confianza más estable del público hacia el tejido científico". (Administración Pública)

Asesoramiento técnico. La creación de la Oficina C para la toma de decisiones informada es otra de las fortalezas que más fuerza adquiere en el discurso.

"El asesoramiento a los miembros del Parlamento son aspectos claves, tal y como ha demostrado la pandemia" (Organismo internacional)

Internacionalización. La apuesta por la internacionalización de la ciencia es otro de los puntos fuertes del Plan. Para ello, FECYT cuenta con una posición privilegiada a la hora de actuar como bisagra entre diferentes países, organizaciones, etc.

"La internacionalización de la ciencia española para contribuir a que la misma pueda participar de redes internacionales." (Organismo internacional)

Debilidades

Precariedad del sector científico. La precariedad que caracteriza al sector científico vuelve a surgir en el discurso de los/as expertos/as entrevistados/as. En este sentido, se apunta a que si no se solventa este problema y se ataca a su misma raíz, es difícil que se lleve a cabo con éxito cualquier otro proyecto aunque se contemple en un Plan en concreto.

"Es difícil construir un proyecto que resalte y proyecte las virtudes de la ciencia, la tecnología y la innovación cuando no se terminan de enfrentar los problemas estructurales que a menudo neutralizan a investigadores e investigadoras". (Academia)

Falta de concreción. En varias ocasiones se echa en falta una mayor concreción sobre la forma en la que se van a llevar a cabo algunas de las acciones que se señalan. Esto se convierte en una de las principales debilidades del Plan.

"La debilidad principal es la falta de tangibilización, creo que es necesario en el contexto actual destacar proyectos tangibles que contribuyan a superar la incertidumbre". (Empresa)
"Se echa en falta la ejemplificación de las líneas estratégicas con modelos o referencias que puedan orientar lo que pretenden". (Academia)

Posibles sesgos en el asesoramiento científico. El asesoramiento técnico es una fortaleza del Plan, pero también genera dudas respecto a la imparcialidad del mismo. De esta manera, para que el asesoramiento no sea una debilidad, debe ser imparcial y sin sesgos.

"Tengo mis dudas acerca del asesoramiento a políticos para que no haya sesgos, esta función debe estar completamente desvinculado de una agencia gubernamental". (Academia)

Los objetivos del Plan

Como se muestra a continuación, los/as expertos/as entrevistados/as valoran de forma positiva los principales objetivos contemplados en el Plan Estratégico de FECYT:

Centrándonos en los principales objetivos del Plan, ¿en qué medida cree que se ajustan a las necesidades actuales del sistema científico, tecnológico e innovador español?

Base: Expertos 1ª Ronda

Impulsar una comunicación científica eficaz, ética y profesional con públicos diversos para fortalecer el diálogo y el compromiso mutuo entre la ciencia y la sociedad

9,2

Fomentar la internacionalización de la ciencia, la innovación y la cultura científica españolas; la integración en el Espacio Europeo de Investigación e Innovación que permita el aprovechamiento de oportunidades en el marco europeo y global

9,0

Apoyar el desarrollo de un ecosistema de ciencia basado en información científica accesible, interoperable y en abierto

8,9

Promover el asesoramiento científico para una toma de decisiones informada a través del análisis de datos, estudios y el conocimiento científico

8,9

Implantar una cultura corporativa orientada a la gestión por proyectos, que desarrolle el talento y bienestar del equipo FECYT

8,8

Unidades: Medias

Los/as expertos/as consideran que **dichos objetivos se ajustan en gran medida a las necesidades actuales del sistema científico español**, ya que todos ellos tienen una puntuación elevada, de entre 8 y 9 sobre 10.

Los proyectos estratégicos

¿En qué medida le parece que los siguientes proyectos pueden ayudar a cumplir los objetivos planteados en el plan estratégico?
(% de mucho + bastante)
Base: Expertos 1ª Ronda



Algunas de las principales demandas que se hacían en espontáneo guardaban relación con la internacionalización de la ciencia y la promoción de las humanidades y unión del arte y la ciencia. No obstante, estos dos proyectos relacionados con dichas demandas son los peor valorados del Plan.

En el caso del proyecto **"Oficina Iberoamericana"**, la **valoración más baja se explica principalmente desde el desconocimiento** del mismo y de las consecuencias que lleva implícitas.

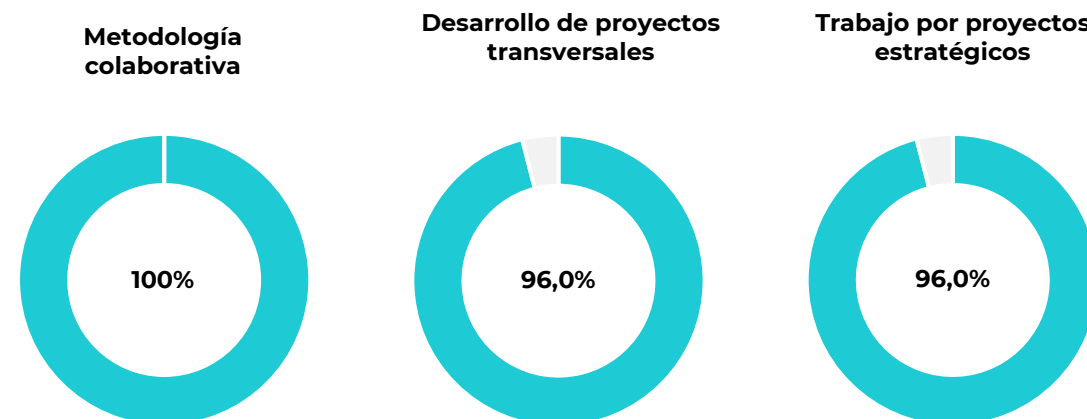
Con respecto al proyecto de "Arte, ciencia y tecnología", si bien se apuesta por **potenciar el binomio arte-ciencia**, lo contemplado en **este proyecto se considera insuficiente** en general, pero sobre todo a la hora de dar a las humanidades el espacio que requieren.

Las novedades del Plan

El Plan Estratégico 2022-2024 de FECYT incorpora **tres importantes novedades en la forma de trabajar**: metodología colaborativa, desarrollo de proyectos transversales y trabajo por proyectos estratégicos. Al preguntar a los/as expertos/as qué opinan de cada una de ellas, encontramos una respuesta unánime y positiva: **prácticamente el 100% las califica como buenas o muy buenas**. Cuando entramos a valorar con mayor detalle qué creen que cada una de ellas puede aportar, qué esperan de las mismas, se apuntan tres ideas principales:

¿Cómo valora las siguientes novedades que introduce el actual Plan Estratégico de FECYT 2022-2024?

Base: Expertos 1ª Ronda (% de Muy buena + buena)



1. Carácter holístico. Los/as expertos/as entrevistados/as entienden que todas las medidas guardan relación unas con otras e, incluso, algunas personas las entienden como un todo que, trabajado concienzudamente, tiene gran potencial.

"Creo que son un acierto. Si se trabajan seriamente, con equipos pluridisciplinarios, con participación ciudadana y con una buena dirección pueden ser realmente muy potentes".
(Academia)

2. Puesta a punto. En general, es como una "puesta al día", y se percibe como la incorporación de una forma de trabajar adaptada a la actualidad.

"Es que hoy en día creo que no tiene sentido otra forma de trabajar". (Administración Pública)

3. Misma complejidad. Aunque de forma más residual, se espera que no supongan una complicación añadida en los procesos. Así pues, se valoran positivamente, siempre y cuando no supongan mayores trabas burocráticas a las ya existentes.

"Genial si no aumenta la burocracia y la complicación a la hora de solicitar dichos proyectos, y la justificación también es simplificada y no más complicada. Espero que no interfieran con los lógicos intereses propios de cada institución participante". (Academia)

Las novedades del Plan

A pesar de que en muchas ocasiones estas tres novedades que introduce el Plan Estratégico de FECYT se consideren de forma conjunta, también se evalúan por separado, destacando lo siguiente de cada una de ellas:

Trabajo por proyectos estratégicos

Se espera que el trabajo por proyectos estratégicos conlleve las siguientes ventajas:

- La concreción de grandes objetivos en líneas concretas de trabajo facilita la evaluación posterior de los resultados alcanzados.

“Permite un seguimiento y una evaluación de sus resultados”.
(Asociación/ Fundación)

- Trabajar con objetivos concretos aumenta la operatividad y eficiencia, ya que permite aunar fuerzas y concentrar esfuerzos.

“Permite un recorrido posible al mismo tiempo que se tienen objetivos claros y no sujetos a vaivenes que puedan perjudicar a la cristalización de distintos resultados”. (Academia)
“Permitirá concentrar los esfuerzos y mejorar el impacto y los resultados”. (Empresa)

- Facilita la transversalidad y permite la implicación de una mayor diversidad de sectores y disciplinas.

“No hay que pensar en términos de disciplinas, sino de grandes problemas estratégicos a los que todas las áreas deben dar respuestas”. (Asociación / Fundación)

Desarrollo de proyectos transversales

La transversalidad se asocia con una mejora en los siguientes aspectos:

- Innovación, ya que favorece organizaciones más horizontales y, por extensión, más democráticas y diversas, en las que el conocimiento fluye con mayor facilidad.

“Permitirá crear proyectos novedosos y mejor conectados con los intereses de la ciudadanía”. (Academia)
“Las estructuras verticales mantienen el *status quo* y frenan la innovación”. (Empresa)

- Riqueza del conocimiento resultante, ante la heterogeneidad de miradas.

“La transversalidad debe estar en nuestras metodologías pues permite miradas distintas, a veces complementarias, a veces holísticas...”. (Academia)

- Formación de redes de trabajo interdisciplinares generando nuevos vínculos profesionales

“Muy interesante, puede dar origen a nuevas sinergias entre socios muy dispares”. (AAPP)

Metodología colaborativa

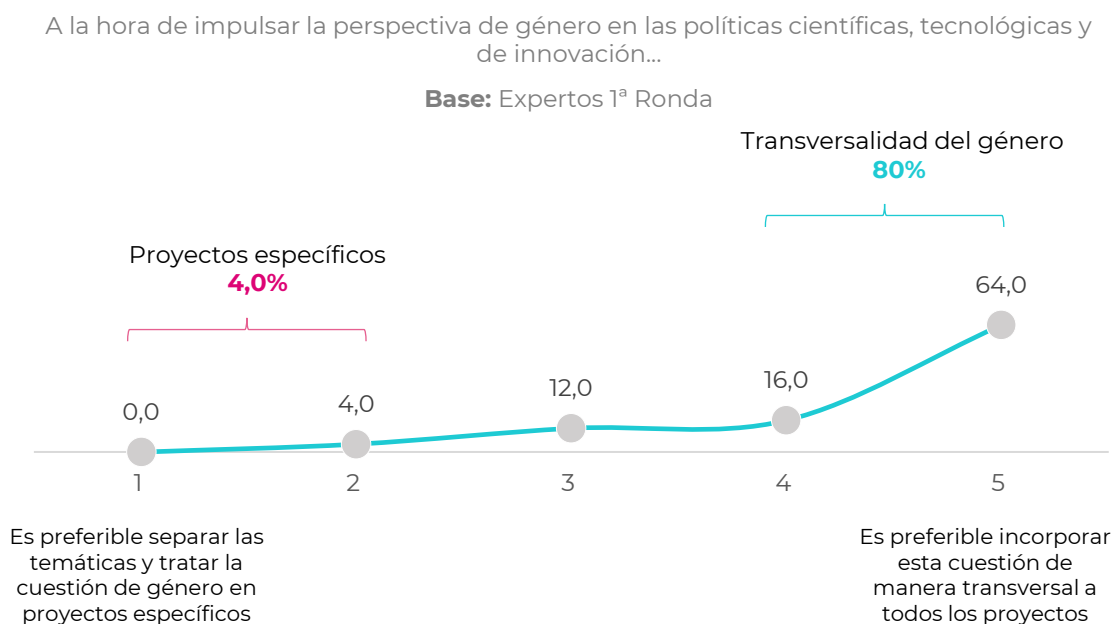
El empleo de una metodología colaborativa ya se apuntaba en espontáneo, desde un primer momento, como una de las principales tendencias actuales en el campo de la ciencia, tecnología e innovación en España.

Al evaluarla como parte del Plan de FECYT, se percibe como fundamental y necesaria, es decir, la forma de trabajar más adecuada con la actualidad y que, además, favorece la innovación y enriquece los resultados obtenidos.

“No tiene sentido hacer lo contrario en 2022”. (Empresa)
“Lo que se consiga será más adecuado y más realista, además de tener un mayor impacto real”. (Academia)
“Incremento exponencial de los resultados obtenidos”. (Empresa)

La perspectiva de género

El **impulso de la perspectiva de género** en las políticas científicas, tecnológicas y de innovación **es una de las principales apuestas que incorpora FECYT** en su Plan Estratégico 2022-2024. En este sentido, se pregunta a los/as expertos/as por sus preferencias en el modo de introducirlo en los proyectos. Así, para **8 de cada 10 entrevistados/as el género debería ser un tema transversal** a todos ellos, considerándose la vía más eficaz de cara a una mayor normalización y visibilidad.



Aunque de manera más residual, hay algunos/as expertos/as que mencionan una preferencia que se acerca más al tratamiento de la cuestión de género en proyectos específicos dedicados a estas temáticas.

Ahora bien, cuando profundizamos a nivel cualitativo, vemos que aquellas personas que otorgan unas puntuaciones más bajas es porque prefieren una **combinación de las dos aproximaciones**. Es decir, están de acuerdo con la incorporación de forma transversal a todos los estudios, independientemente de cuál sea su temática, pero, al mismo tiempo, desean también proyectos y acciones específicas que incidan en la visibilidad de las mujeres en el campo de la ciencia.

"Hay que hacer las dos cosas. Los proyectos específicos visibilizan el tema, pero para la implementación eficaz de medidas la transversalidad es esencial" (Academia)

"En políticas de género no se trata de elegir una opción entre dos, tenemos que optar por 'todas' las opciones. Tan necesarios son los proyectos transversales como los proyectos y temáticas específicas. En un caso permiten incluir una mirada de género en todos los proyectos, así como el género se incluye también y atraviesa cada faceta de nuestras vidas, pero además sigue siendo necesario profundizar e indagar de manera específica en proyectos, trayectorias e iniciativas concretas" (Academia)



4. Encuesta a población general



4.1. Interés por la ciencia y comunicación

Interés por la ciencia y comunicación

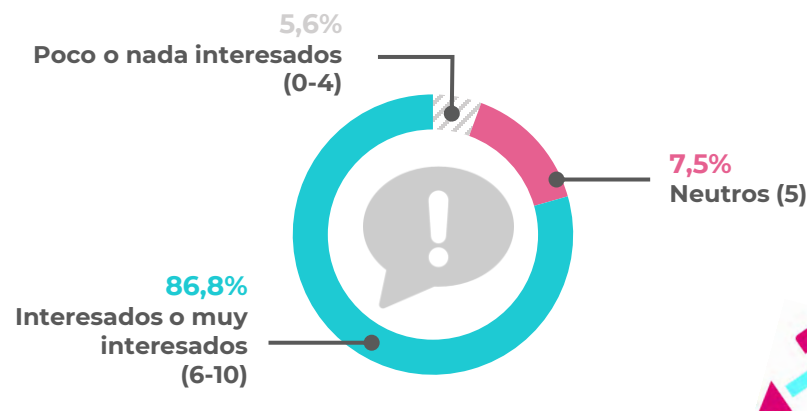
El interés ciudadano por la ciencia es muy elevado. Los/as expertos/as apuntaban dos explicaciones a este fenómeno: un aumento de la credibilidad y la presencia de la ciencia tras la pandemia, y un mayor esfuerzo por divulgar y comunicar.

"La mayor divulgación de temas científicos en asuntos de interés general puntual (COVID, cambio climático...)". (Academia)

"Entre las tendencias positivas percibo una mayor presencia de la ciencia en los medios de comunicación generales, no solo en los informativos sino en los culturales y de entretenimiento, lo que hace que la ciencia forme parte cada vez más de la conversación". (Academia)

¿En qué medida te interesan temas relacionados con la ciencia, la tecnología y la innovación?
Utiliza una escala de 0 a 10, donde 0 significa "No me interesa en absoluto" y 10 "Me interesa mucho"

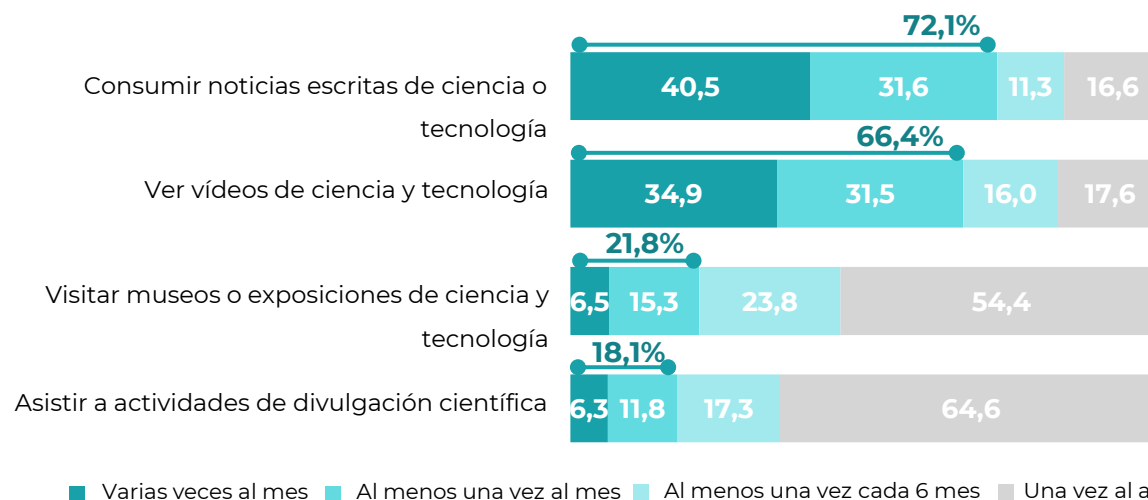
Base: Población general



La sociedad muestra un **interés alto por la ciencia**: un **86,8%** de los/as encuestados/as **afirma estar interesado o muy interesado** por la ciencia, la tecnología e innovación.

¿Con que frecuencia realizas cada una de las siguientes actividades?

Base: Población general



7 de cada 10 personas **consume noticias escritas de ciencia o tecnología frecuentemente**. En el extremo opuesto, solo un **18,1%** asiste a actividades de divulgación científica.

Interés por la ciencia y comunicación

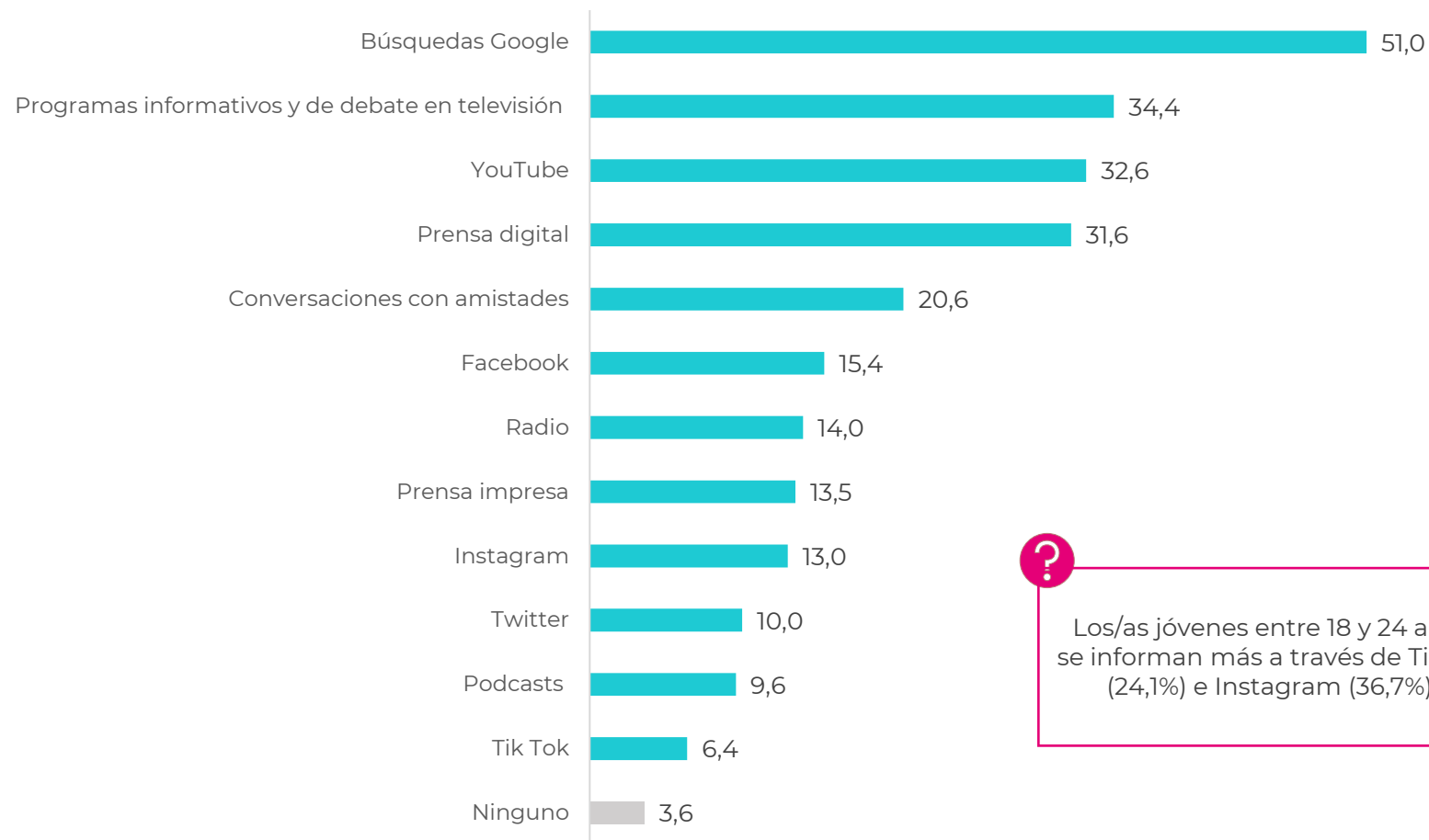
La diversidad de medios para informarse ha aumentado con la digitalización. Esto, ha mejorado el acceso a la cultura científica pero también ha hecho cada vez más frecuentes las noticias falsas. En este sentido, los profesionales de la ciencia demandan herramientas de verificación de noticias.

“Existe una creciente preocupación por manejar información veraz y disponer de herramientas que permitan la verificación rápida de informaciones”. (Medio de comunicación / divulgación)

“La credibilidad del sector científico paulatinamente se fue debilitando ante las cada vez más frecuente fake news”. (Administración Pública)

¿Qué medios utilizas normalmente para informarte sobre ciencia, y tecnología e innovación?

Base: Población general



Los/as jóvenes entre 18 y 24 años se informan más a través de TikTok (24,1%) e Instagram (36,7%).

Google es la puerta de entrada a la información científica para el 51% de los/as encuestados/as. Por otro lado, la ciencia forma parte de las conversaciones cotidianas para el 20,6%.

Interés por la ciencia y comunicación

La mejora de la financiación es una demanda transversal: ciudadanía y profesionales demandan una mayor inversión.

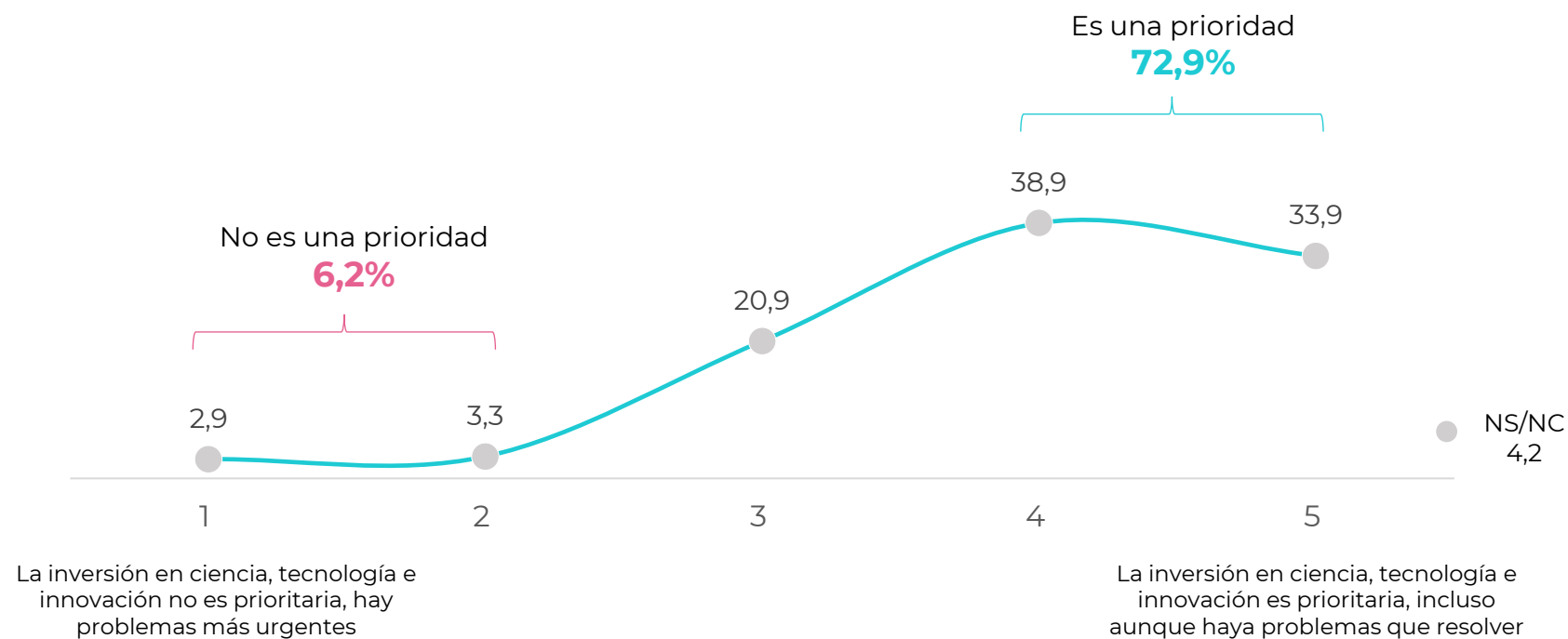
“Mayor inversión en ciencia básica sobre los puntos del PIB de los países”. (Academia)

Además, los expertos entrevistados señalan la necesidad de una mayor inversión para dar un salto cualitativo en los proyectos y en los resultados de las investigaciones que se realizan.

“Posiblemente los presupuestos se fraccionan en exceso, buscando su máxima distribución, pero eso se traduce en actividades de menor impacto y resultados menos ‘excelentes’”. (Empresa)

Con respecto a la inversión en ciencia, tecnología e innovación, ¿dónde te situarías en la siguiente escala?

Base: Población general



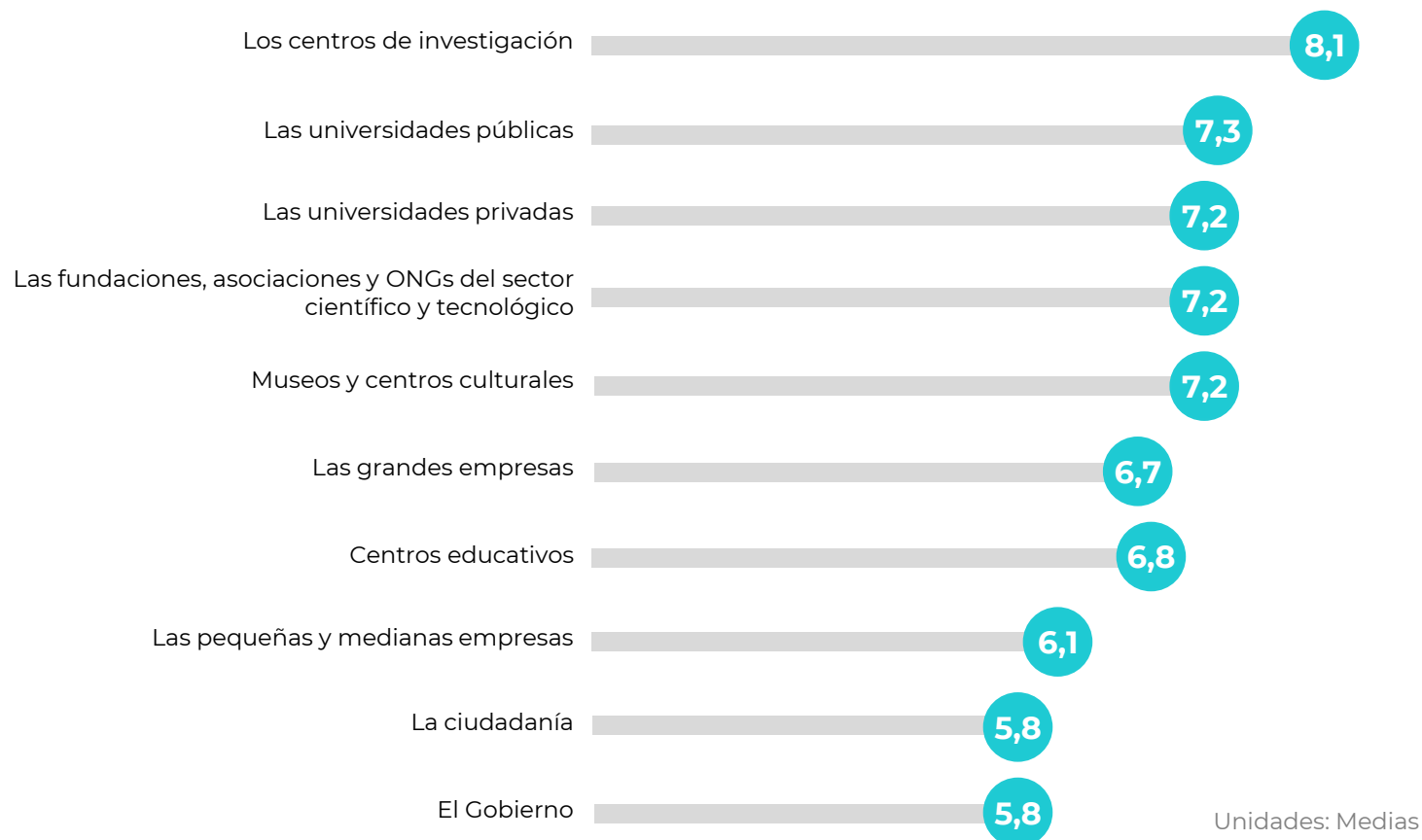
La **inversión en ciencia es una prioridad** para una amplia mayoría de la población; 7 de cada 10 considera que la inversión científica es una prioridad aunque haya otros problemas.

Interés por la ciencia y comunicación

En la medida de sus posibilidades, ¿hasta qué punto crees que están comprometidos con el desarrollo tecnológico y la innovación...?

Utiliza una escala de 0 a 10, donde 0 significa "No está nada comprometido" y 10 "Está muy comprometido"

Base: Población general



Los **centros de investigación son**, para la ciudadanía, las **instituciones más comprometidas con el desarrollo tecnológico**. En el extremo opuesto, los Gobiernos, con tan solo un 5,6 de media.

¿Con cuál de las siguientes afirmaciones te identificas más?

Base: Población general

Interés por la ciencia y comunicación

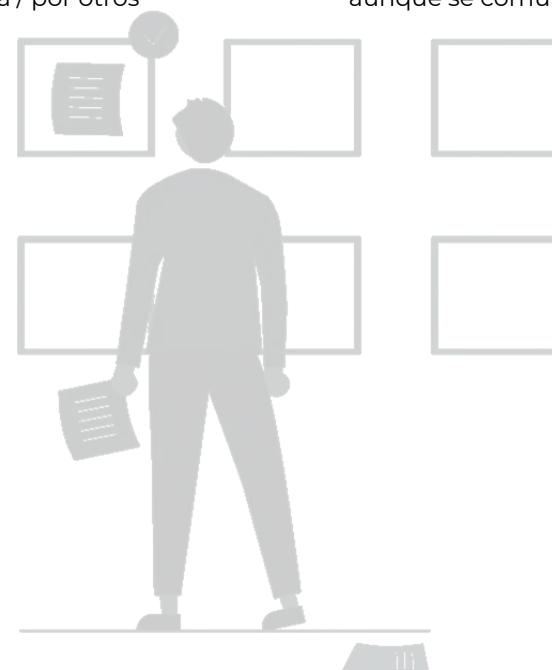
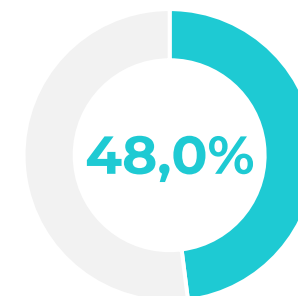
En la fase anterior, los/as expertos/as apuntaban a la falta de promoción y conexión con el gran público, como aspectos importantes para mejorar la divulgación. Proponían adaptar los mensajes y comunicar por los canales más habituales entre la ciudadanía (televisión, Redes sociales, etc.) para mejorar la comunicación con el gran público y aumentar el interés y la cultura científica.

"Tratar de divulgar la ciencia con otro tipo de colectivos como artistas, publicistas, etc. para generar material más generalizable y atractivo para público no muy interesado".
(Academia)

Mi interés en temas científicos y tecnológicos sería mayor si se comunicaran de otra manera / por otros canales



Mi interés en temas científicos y tecnológicos no cambiaría aunque se comunicaran de otra manera / por otros canales



Aunque el interés por la ciencia es ya muy elevado (86,8%), **comunicar los temas científicos y tecnológicos por otros canales podría aumentar el interés por la ciencia de 1 de cada 2 ciudadanos/as.**

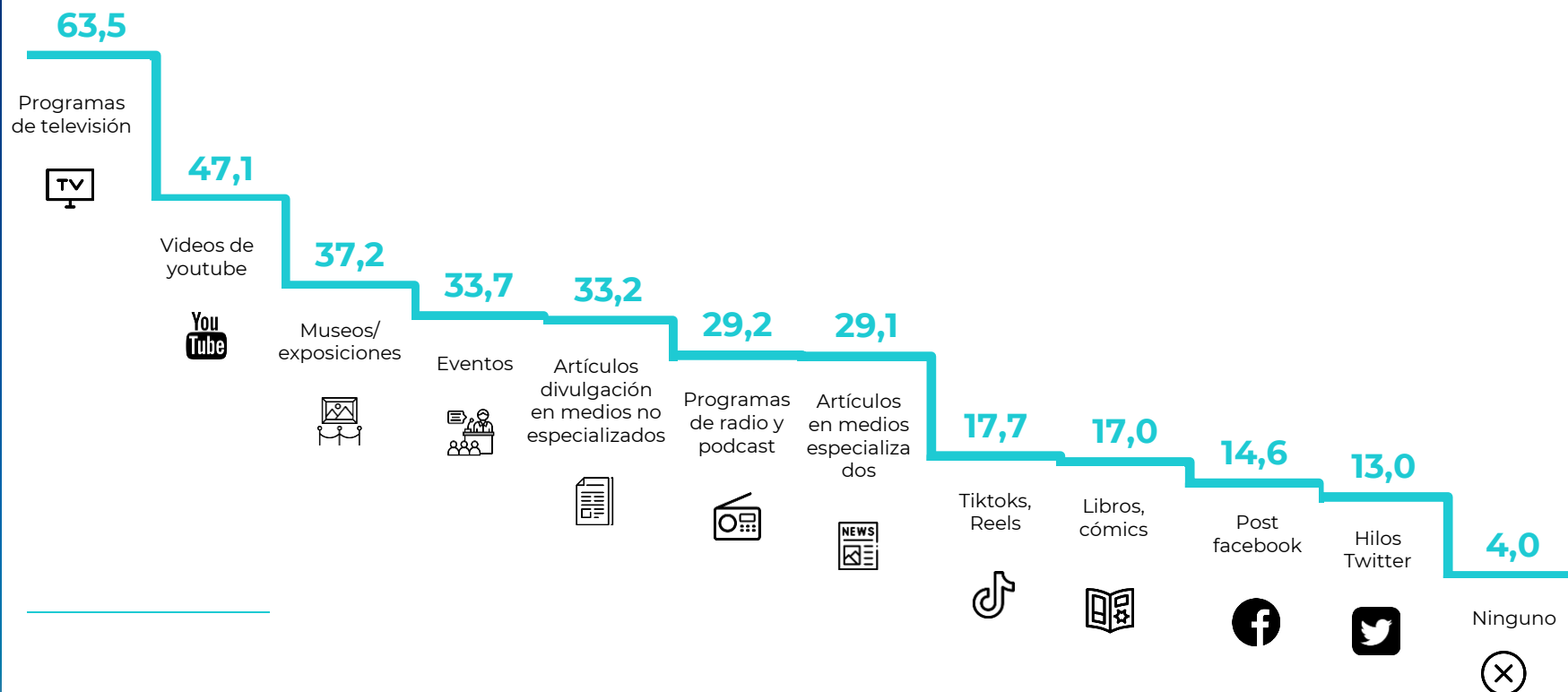
Interés por la ciencia y comunicación

Una amplia mayoría prefiere la televisión para informarse sobre ciencia y tecnología, en consonancia con la demanda de los/as expertos en materia de divulgación: ampliar los canales de comunicación científica para hacer una divulgación accesible y amplia, más allá de los medios especializados.

“Más acciones en los medios de comunicación para llegar a sectores amplios de la sociedad, sobre todo en radio y televisión públicas, en horarios y canales de mayor audiencia” (Academia)

¿A través de qué canales te resultaría más atractiva la información de ciencia y tecnología? Marca todos los que consideres.

Base: Población general



La **televisión** es el **medio más atractivo para recibir información de ciencia y tecnología** para un 63,5% de los/as encuestados/as.

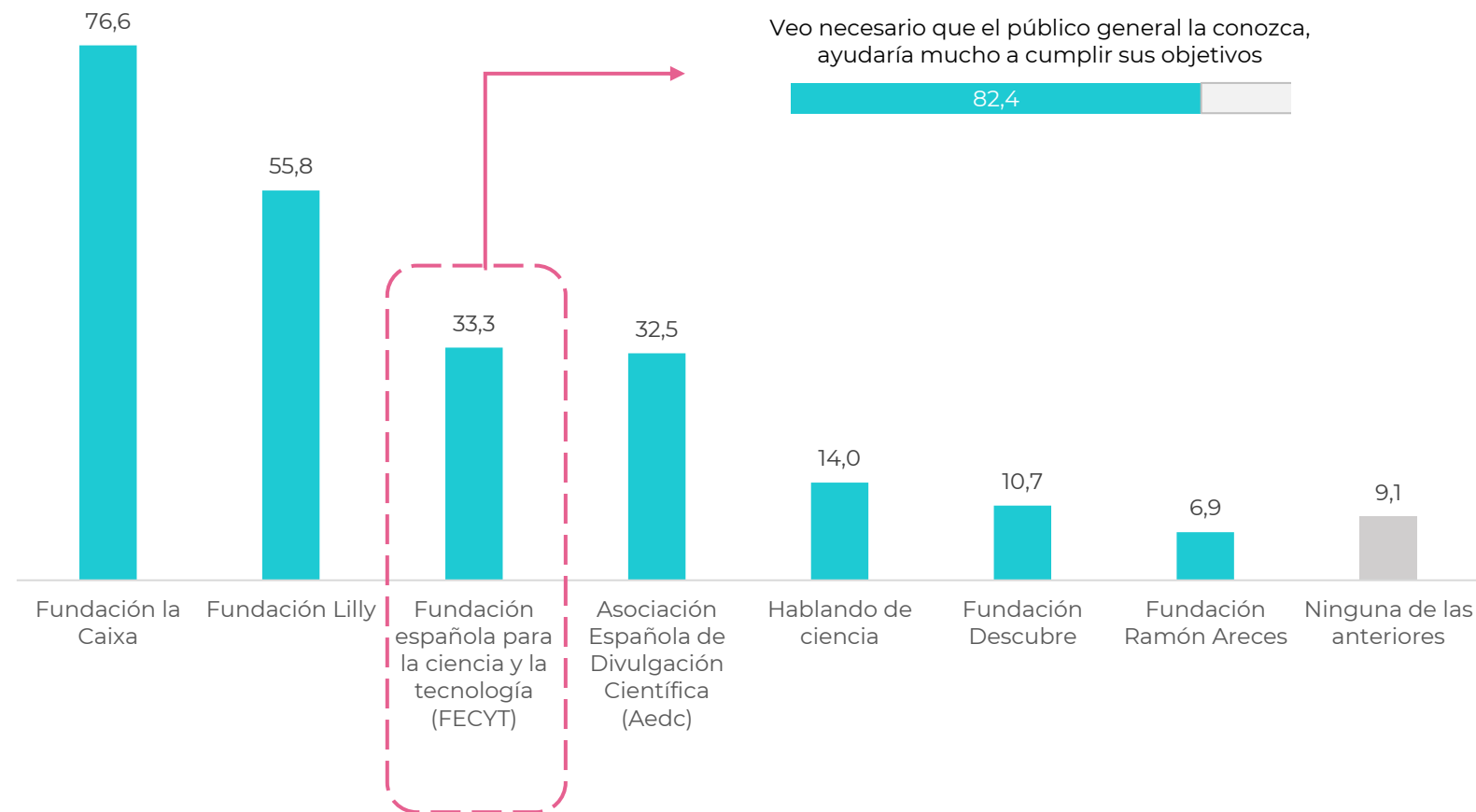
Interés por la ciencia y comunicación

Algunos/as expertos/as apuntaban a la dificultad que tiene FECYT para conectar con la ciudadanía. Esta preocupación queda reflejada en los datos: 2 de cada 3 encuestados/as no han oído hablar de la Fundación.

"Quizás no terminan de llegar al ciudadano final? Al ciudadano en la calle?" (Administración Pública)

De las siguientes instituciones, ¿cuáles conoces o has oído hablar? Marca todas las que Correspondan
Con respecto la importancia de que FECYT se dé a conocer, ¿dónde te situarías en la siguiente escala

Base: Población general



Casi un 80% de la población conoce Fundación la Caixa. **FECYT es conocida por un tercio de los/as encuestados.** De hecho, el **82,4%** de las personas encuestadas **piensa que es necesario que FECYT se dé a conocer para cumplir mejor sus objetivos.**

The background of the slide is a photograph of an open calendar. The pages are white with a grid of dates. Some dates are printed in red ink, including 11, 18, 25, 26, 27, 28, 29, and 31. A dark, semi-transparent rectangular box is centered over the calendar, containing the title text in white.

4.2. El Plan Estratégico de FECYT

El Plan Estratégico de FECYT

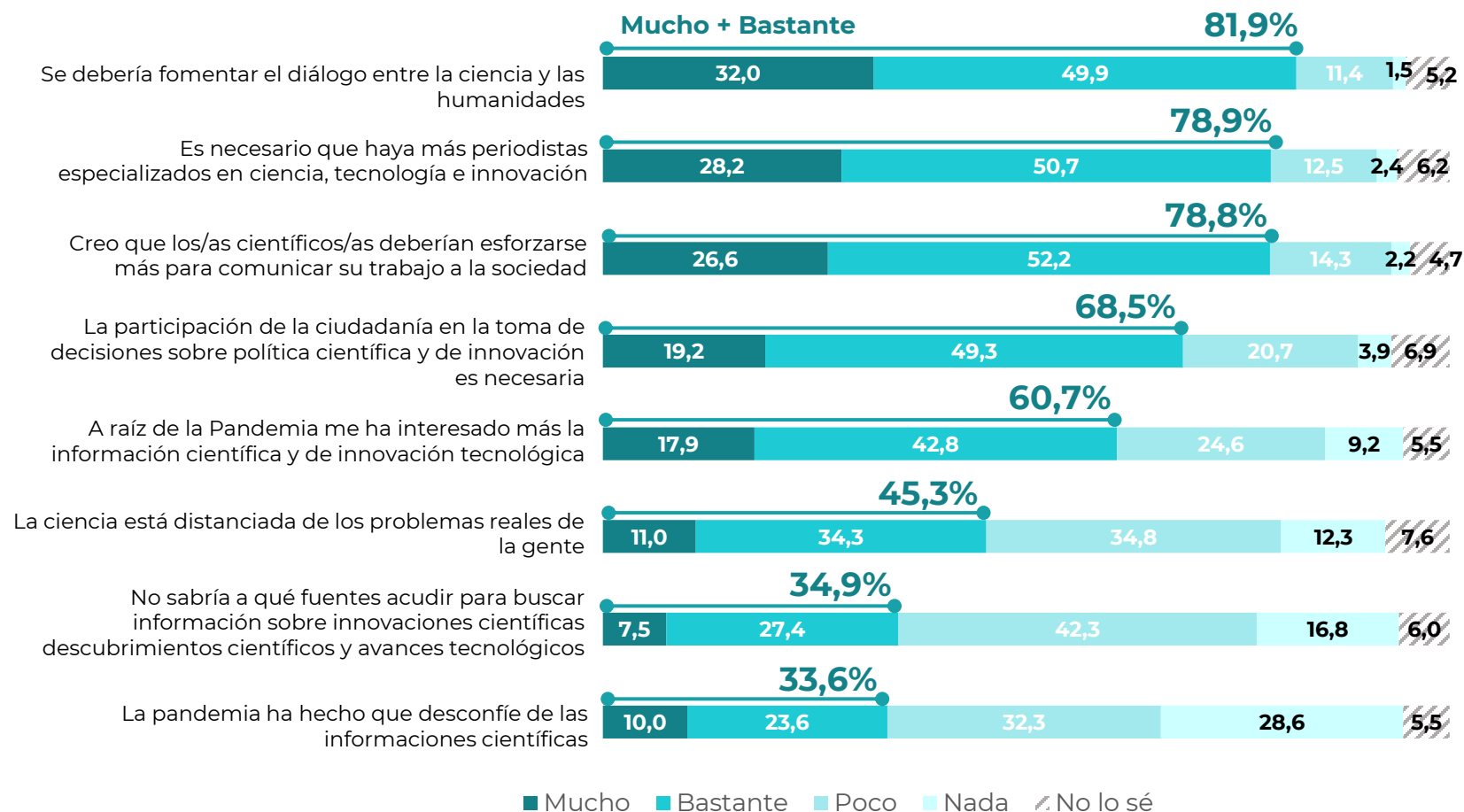
Expertos y ciudadanía coinciden en la necesidad de fomentar el diálogo entre la ciencia y las humanidades.

"Las Humanidades incluyen disciplinas con metodologías muy rigurosas y desconocidas para el gran público que merecerían divulgarse (la Historia, por ejemplo)". (Academia)

Ambos colectivos consideran positivas todas aquellas acciones relacionadas con el acercamiento de la ciencia a la sociedad (divulgación, periodistas especializados en ciencia, etc.).

¿Cuál es tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones?

Base: Población general



8 de cada 10 encuestados/as está muy o bastante de acuerdo con la necesidad de **fomentar el diálogo entre la ciencia y las humanidades**. Además, con porcentajes cercanos al 80%, **la ciudadanía cree necesario que haya periodistas especializados en ciencia** así como que los **científicos/as dediquen más esfuerzos en comunicar sus trabajos**.

El Plan Estratégico de FECYT

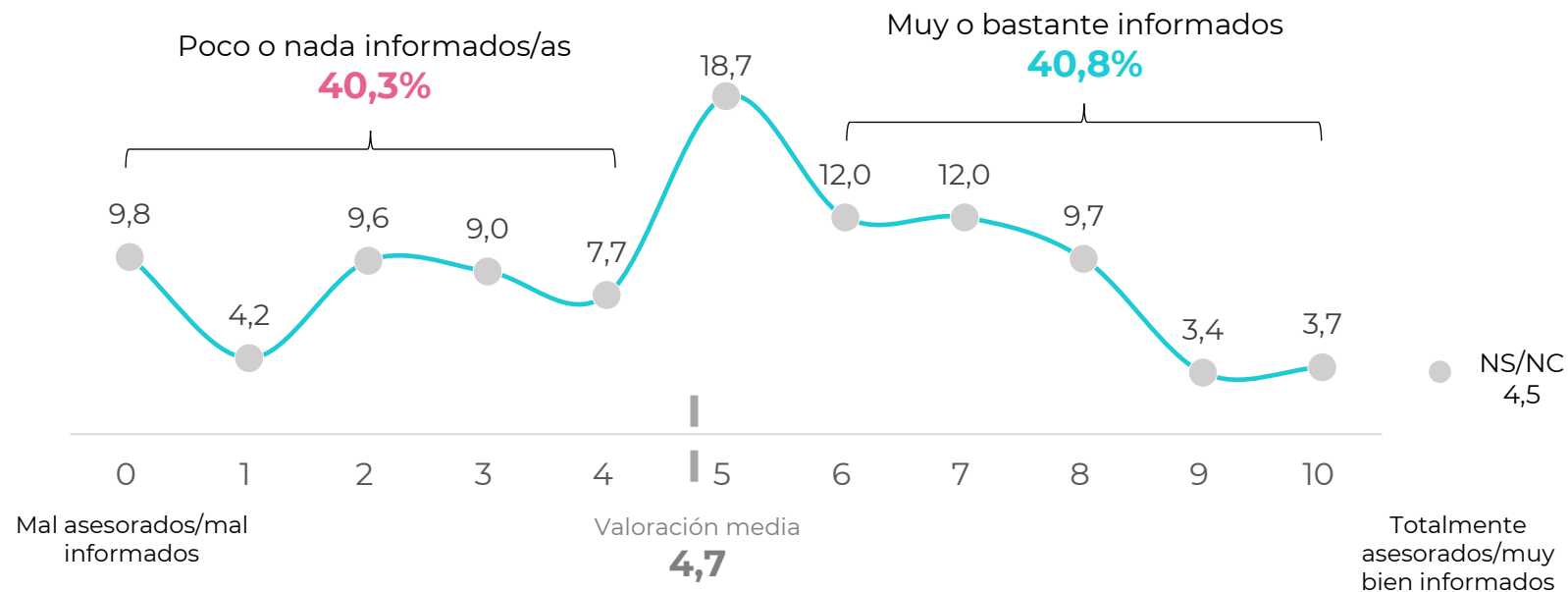
El 40% considera que los políticos están poco o nada informados sobre temas científicos y una amplia mayoría cree necesario que se dediquen más esfuerzos a informar y asesorar a la clase política. Entre los expertos también es una demanda habitual, sobre todo tras la pandemia. Igualmente, se percibe ciertos peligros relacionados con los sesgos ideológicos que podrían tener los informes técnicos.

“El asesoramiento a los miembros del Parlamento son aspectos claves, tal y como ha demostrado la pandemia”.
(Organismo Internacional)

“Se acaben emitiendo informes favorables a la ideología gobernante”. (Academia)

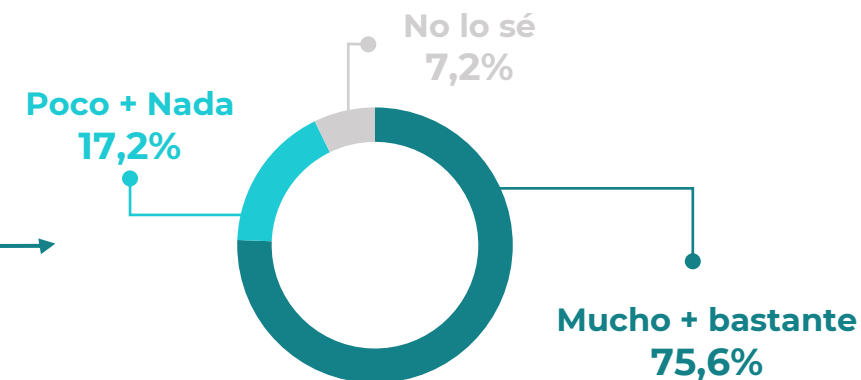
¿En qué medida crees que los/as políticos/as están informados/as y asesorados/as en el ámbito científico y tecnológico?

Base: Población general



Y, ¿crees que deberían dedicarse más recursos a informar y asesorar a los/as políticos/as?

Base: Población general



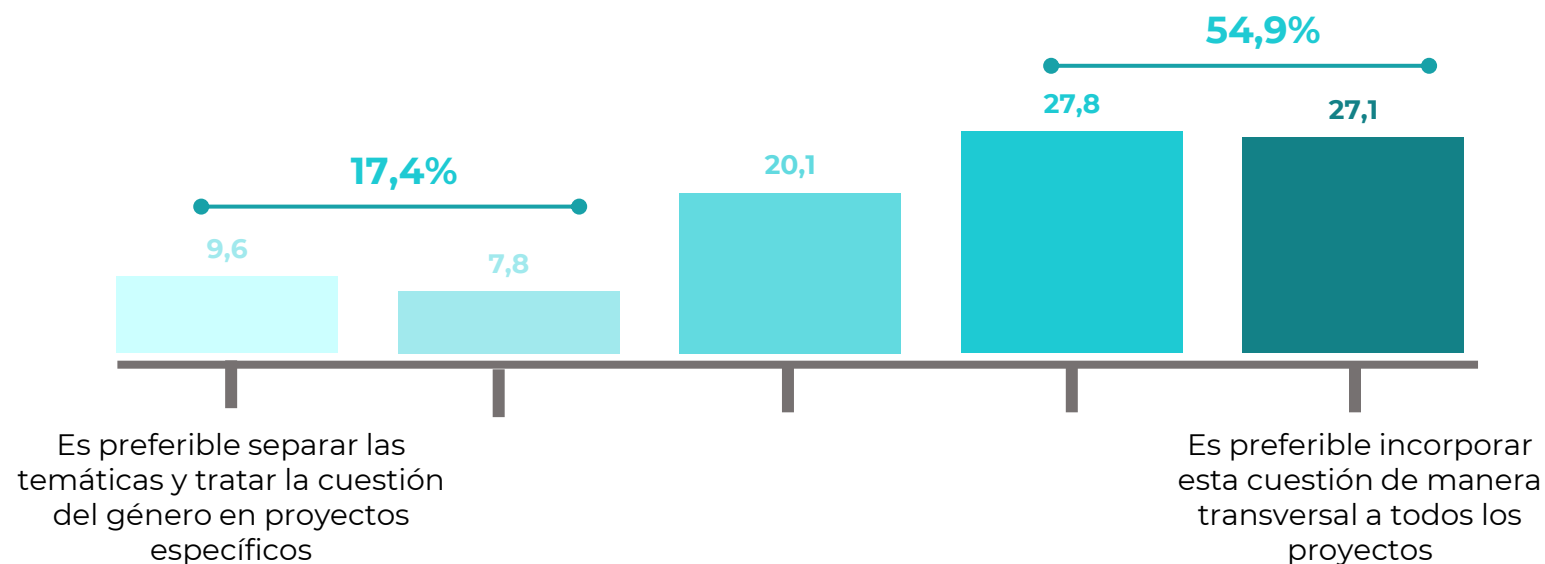
El Plan Estratégico de FECYT

Tanto los expertos como la ciudadanía se inclinan por incluir la perspectiva de género en los proyectos de manera transversal. Los/as expertos van un paso más allá, y afirman que hacerlo repercute en resultados de mayor calidad.

"Integrar la perspectiva de género desde el inicio de cualquier proceso de investigación se ha demostrado que contribuye a mejorar la calidad de la investigación, amplía el conocimiento alcanzado, reduce sesgos evitables, favorece la igualdad y la equidad. Cualquier proyecto, por defecto, debería integrar la perspectiva de género". (Academia)

A la hora de impulsar la perspectiva de género en las políticas científicas, tecnológicas y de innovación crees que...

Base: Población general



Más de la mitad de la población aboga por incorporar el género de manera transversal. En el otro extremo, un 17,4% prefiere separar temáticas y darle protagonismo al género en algunos proyectos.

El Plan Estratégico de FECYT

Pensando en una fundación con financiación pública, ¿cómo valoras las siguientes acciones para acercar la ciencia, la tecnología y la innovación a la sociedad?

Utiliza una escala de 0 a 10, donde 0 significa “No creo que fuera útil en absoluto” y 10 “creo que sería muy útil”

Base: Población general

Potenciar un periodismo y una comunicación científica de calidad que favorezcan el diálogo entre la comunidad y la ciudadanía

7,7

Acondicionar una instalación para generar contenidos audiovisuales y digitales que fomenten la cultura científica y la cultura de la innovación o promocionen el sistema de ciencia, tecnología e innovación español

7,7

Proporcionar a los/as expertos/as periodistas información fiable sobre ciencia y facilitarles el acceso a expertos/as científicos/as cuando lo necesiten

7,7

Realizar y compartir estudios sobre tendencias en el ámbito de la ciencia y la tecnología

7,5

Generar espacios comunes de reflexión e investigación entre las artes y las ciencias

7,5

Realizar estudios de la percepción social de los avances científicos y tecnológicos en España.

7,4

Unidades: Medias

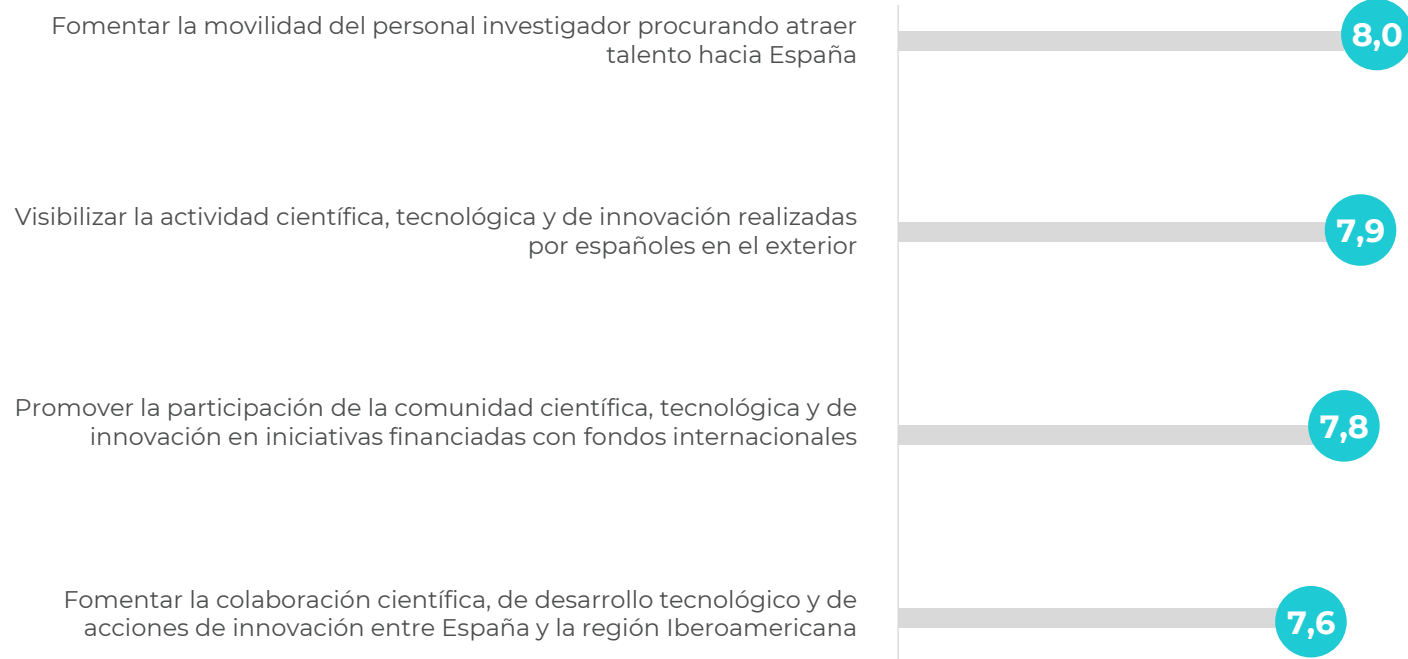
Las medidas claves para **acercar la ciencia a la sociedad son**, según la ciudadanía, **potenciar un periodismo científico de calidad** y **acondicionar una instalación para generar contenidos audiovisuales** y digitales que fomenten la cultura científica y promocionen el sistema de ciencia, tecnología e innovación español.

El Plan Estratégico de FECYT

Y, ¿cómo valoras que en una fundación pública realice las siguientes acciones para fomentar la internacionalización de la ciencia, la innovación y la cultura científica españolas?

Utiliza una escala de 0 a 10, donde 0 significa “No creo que fuera útil en absoluto” y 10 “creo que sería muy útil”

Base: Población general



Unidades: Medias

Atraer **talento hacia España** y visibilizar **en el exterior la actividad científica desarrollada en España**, son las dos **acciones mejor valoradas para fomentar la internacionalización de la ciencia**, la innovación y la cultura científica españolas.

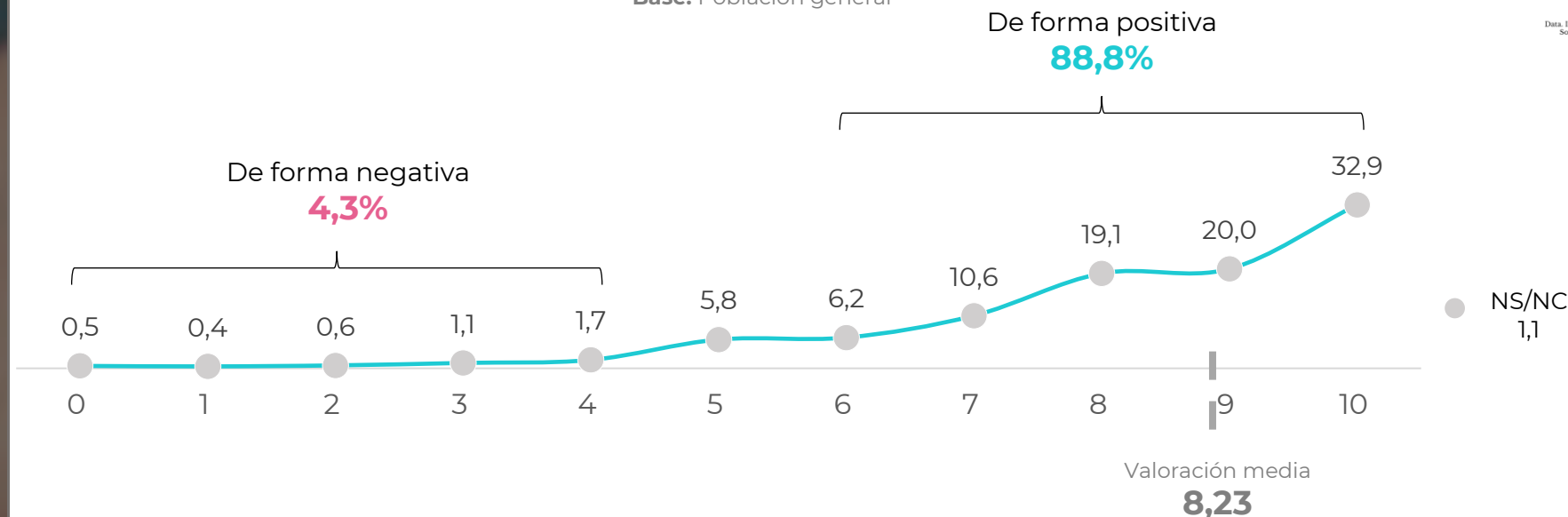
A close-up photograph of a person's hand holding a black pen, poised to write on a piece of graph paper. The graph paper is part of a notebook and contains a checklist with several items, each preceded by a small square box. Some of the visible text on the checklist includes 'Drive' and 'MOS'. The background is slightly blurred, showing more of the notebook and a blue patterned surface. A semi-transparent dark grey rectangular box is overlaid on the center of the image, containing the section title in white text.

4.3. Valoración de FECYT

En general, con lo que has podido ver en el video, ¿cómo valoras la labor de FECYT?

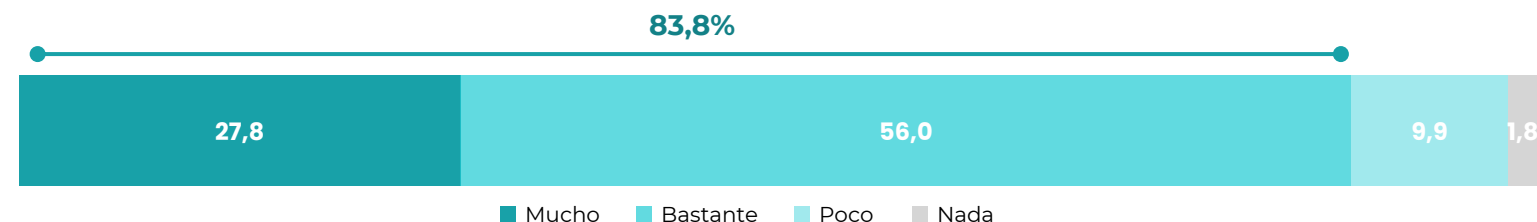
Utiliza una escala de 0 a 10, donde 0 significa "Muy mal" y 10 "Muy bien"

Base: Población general



Y, ¿en qué medida crees que los 12 proyectos que componen el Plan Estratégico de FECYT 2022-2024 se adecúan a su misión y objetivos?

Base: Población general



Tanto la labor de FECYT en general, como los proyectos concretos que lleva a cabo, son **valorados positivamente por más del 80%** de la población.

Valoración de FECYT

La valoración general del Plan es muy buena o buena para una amplia mayoría de los/as expertos/as: el 96,% así lo califica. Un Plan que definen como completo y ambicioso.

Si nos centramos en los proyectos del Plan, tanto los expertos como la población general coinciden en que todos se adecuan a la misión y objetivos específicos de FECYT.

"Prácticamente todas se ajustan muy bien. Las 12 líneas son muy buenas". (Empresa)

Valoración de FECYT

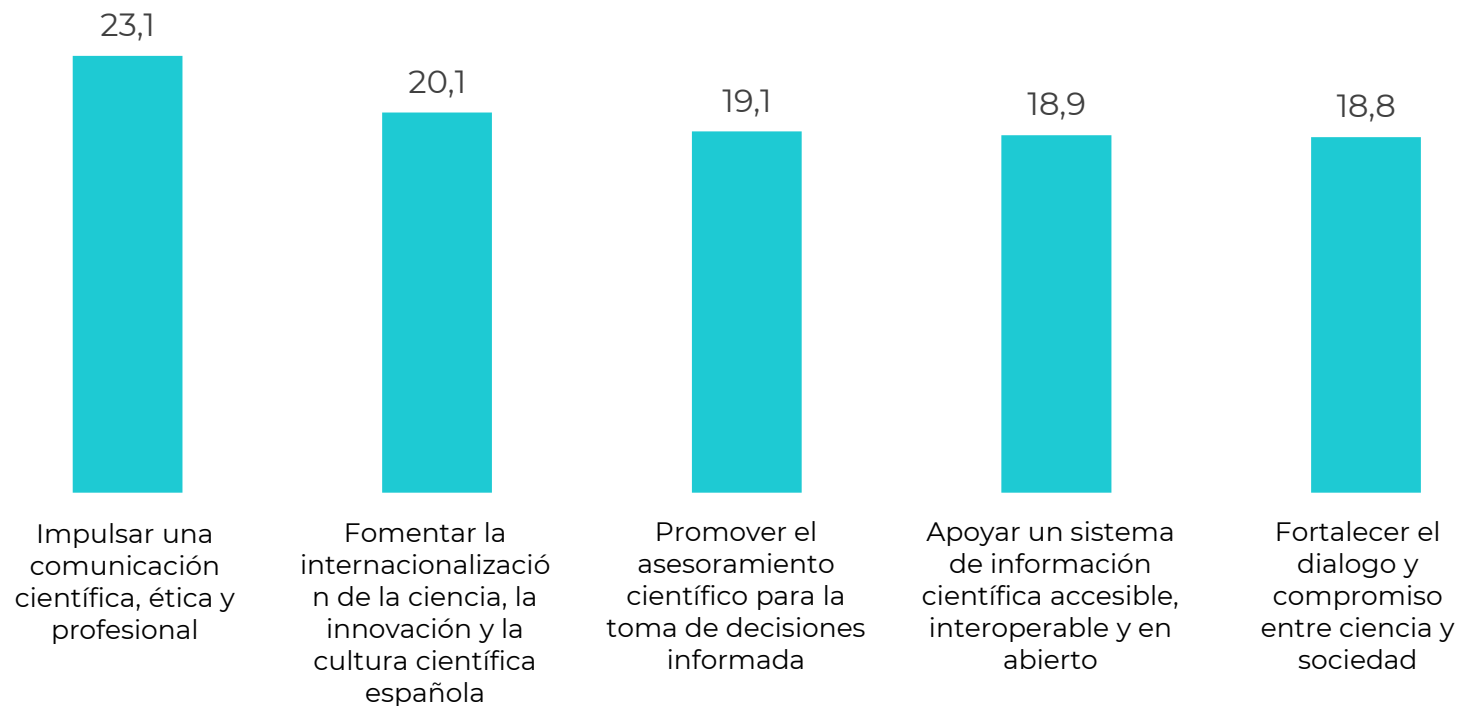
La preocupación por impulsar una comunicación científica ética y profesional es transversal a expertos/as y ciudadanía.

“La principal actividad caería en el área de difusión y comunicación, tal vez creando un grupo de trabajo y un apartado específicos dedicados a este tema en particular”.
(Academia)

Concretamente, de los siguientes objetivos que se ha marcado FECYT, ¿cuáles crees que deberían ser prioritarios en España?
Ordenar de más a menos prioritario

Base: Población general

% de personas que lo ha elegido como primera opción



Impulsar una comunicación científica, ética y profesional debería de ser el principal objetivo en España según el 23,1% de los/as encuestados/as, seguido de fomentar la internacionalización de la ciencia española.

Valoración de FECYT

FECYT es una organización que nace con vocación de servicio público, por lo que los profesionales del sector le demandan una apertura de canales de diálogo y participación con el resto de la ciudadanía.

"Fomentar la formación en acceso abierto, participación ciudadana, ciencia ciudadana, etc.". (Academia)

Por su parte, la sociedad considera útil esta colaboración ciencia-ciudadano/a.

¿Hasta qué punto consideras útil que una organización como FECYT busque activamente la colaboración de la sociedad civil?

Base: Población general

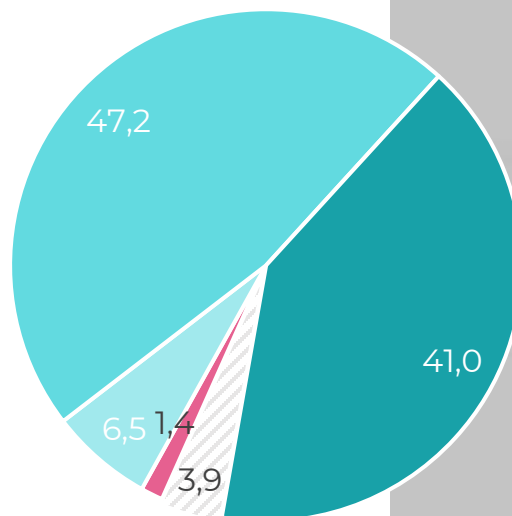
No lo sé

Nada

Poco

Bastante

Mucho



Casi **9 de cada 10** personas consideran **útil** que una organización como **FECYT busque activamente la colaboración ciudadana**.

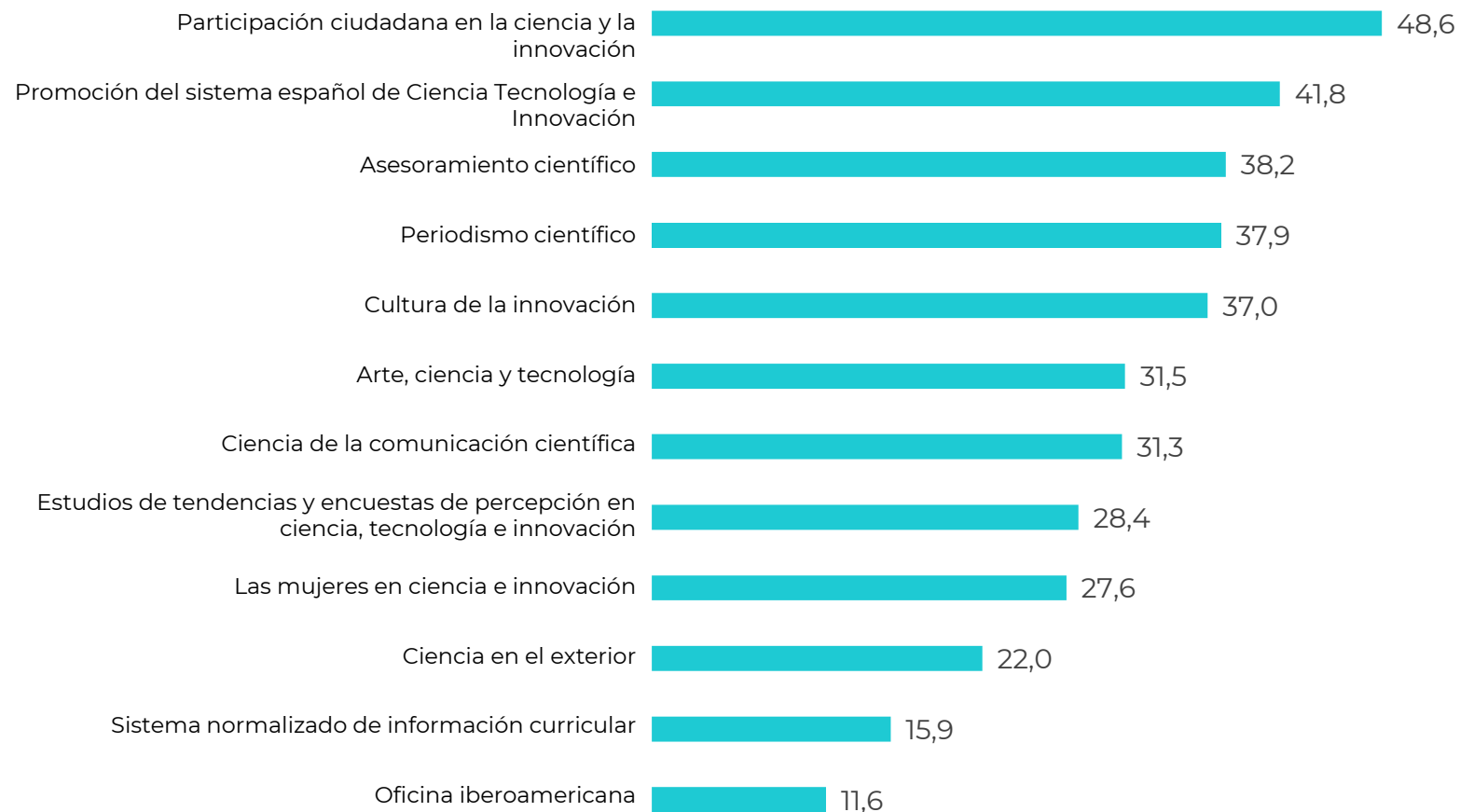
Valoración de FECYT

Abrir la puerta del trabajo científico y de innovación a la participación ciudadana, es el proyecto más eficaz para acercar la ciencia a la ciudadanía, según los propios ciudadanos/as. Entre los expertos/as, estos proyectos se valoran muy positivamente en su totalidad, percibiéndose que, si se trabajan de forma conjunta dotarán de un gran potencial a los trabajos científicos.

"Si se trabajan seriamente, con equipos pluridisciplinares, con participación ciudadana y con una buena dirección pueden ser realmente muy potentes". (Academia)

De los proyectos científicos descritos en el video ¿cuáles crees que son más efectivos para acercar la ciencia a la sociedad?

Base: Población general



Los proyectos de **participación ciudadana en la ciencia y la promoción del sistema español de Ciencia, Tecnología e Innovación** son los que la población percibe como los más efectivos para acercar la ciencia a la sociedad.



5. Conclusiones

Conclusiones

#1

El sector de la ciencia, tecnología e innovación español (SECTI) se enfrenta a una serie de **tendencias y retos** en múltiples ámbitos, siendo uno de los principales la precariedad del sector científico. En este sentido, la inversión **en ciencia** no solo es una demanda de los/as expertos/as, sino que es una **prioridad también para 7 de cada 10 ciudadanos**.

#2

El interés por la ciencia que muestra la sociedad es elevado. **7 de cada 10 afirman consumir noticias escritas de ciencia o tecnología frecuentemente**, especialmente a través de búsquedas de internet. Entre los/as jóvenes de 18 a 24 años la información se busca especialmente en redes sociales, como TikTok o Instagram. Con todo, el crecimiento de las **fake news puede hacer tambalear la credibilidad** que ha adquirido la ciencia en la sociedad, especialmente tras la pandemia.

#3

Según los expertos, la **metodología colaborativa y la participación ciudadana** en los procesos científicos son una de las principales tendencias actuales en cuanto a formas de trabajar. Con respecto a las **temáticas**, aparecen en auge las relacionadas con la **sostenibilidad y transición ecológica y las ciencias de la salud**.

#4

La inclusión de los/as mayores en una sociedad cada vez más digitalizada es otro de los retos al que se enfrenta el sector en nuestro país. Ante esta realidad, **6 de cada 10 expertos/as** creen que **FECYT**, como entidad pública y de interés general, no puede quedarse indiferente, sino que **debe trabajar para acercar la tecnología a los/as mayores**.

#5

Ante esta realidad, se espera de FECYT que **potencie su papel mediador**, que intensifique su labor de **financiación**, incentivando también las **colaboraciones público-privadas** y que **aumente la divulgación**, contribuyendo así a combatir la desinformación.



Conclusiones

#6

FECYT es conocida por 1/3 de la población, aunque esto no parece afectar a la valoración de su labor: **el 90% de los/as ciudadanos la valora de forma positiva** después de ver el vídeo. Entre **los/as expertos/as, esta calificación es de notable alto**: valoran con un 7,6 la contribución de FECYT al SECTI.

#7

Notas altas, pero con matices. El asesoramiento científico a políticos es la actividad peor valorada por parte de los/as expertos/as. Esto está validado a su vez por **la ciudadanía, que cree que los políticos no están todo lo bien asesorados** que deberían, con una puntuación media de 4,7 sobre 10.

#8

Una **demanda transversal a todos/as los/as expertos/as es mejorar la divulgación y la comunicación con la ciudadanía**. Para ello, su propuesta gira en torno a la ampliación de canales de comunicación y elaboración de formatos más atractivos para la sociedad. Esto podría repercutir en el interés ciudadano por la ciencia: **1 de cada 2 ciudadanos/as afirma que su interés por la ciencia podría aumentar si el conocimiento científico se comunicara por canales más accesibles y con otros formatos más atractivos**.

#9

A la hora **mejorar la labor de divulgación**, la ciudadanía demanda potenciar un periodismo científico de calidad y generar contenidos audiovisuales que fomenten la cultura científica. Para informarse sobre ciencia, tecnología e innovación **la televisión aparece como el medio más atractivo** para el 63,5% de la población, seguido de **YouTube** para un 47,1%.

#10

Por su parte, **los/as expertos/as señalan potenciar la labor de las UCC** y otorgar un peso mayor de las universidades en la labor de divulgación. Alrededor de un 80% de la población considera también necesario que los/as científicos/as dediquen más esfuerzos a comunicar sus trabajos a la sociedad. Ahora bien, para ello se considera **necesario que se valore este trabajo como méritos entre el personal investigador**.



Conclusiones

#11

En líneas generales, el **Plan Estratégico 2022-2024 de FECYT es desconocido** incluso entre los/as expertos/as, aunque la gran mayoría apunta que se deberían hacer mayores esfuerzos por darlo a conocer. Para ello, se propone la **creación de espacios** (eventos, charlas, jornadas) concretos en múltiples sectores como empresas, universidades, asociaciones...**adaptando el mensaje y el contenido** en función de la realidad y los intereses del público al que vaya dirigido.

#12

El **conocimiento del Plan mejora cualitativamente su valoración**, así como **la de FECYT como entidad**. Alrededor del 96% de los/as expertos/as valora el Plan de forma positiva, destacando sobre todo las áreas de comunicación y divulgación científica.

#13

Tanto los/as expertos/as como la ciudadanía creen que **los objetivos** que se persiguen en el Plan **se adaptan de forma sobresaliente a las necesidades actuales del sistema científico español**. En relación con los proyectos estratégicos, se consideran adecuados para la consecución de dichos objetivos.

#14

El Plan estratégico implica una **"puesta al día" en cuanto a las metodologías de trabajo**, alineadas con las tendencias actuales en el sector. La incorporación de la **metodología colaborativa y el trabajo por proyectos estratégicos transversales** se valora de forma muy positiva por la totalidad de expertos/as, que auguran que incidirá en una **mayor eficiencia, evaluabilidad e innovación**.

#15

El **impulso de la perspectiva de género** es, por último, otra de las apuestas claras que hace FECYT a través de su Plan Estratégico. En este sentido, la preferencia es clara: **tanto los/as expertos/as como la ciudadanía abogan por la inclusión del género de manera transversal**, complementada con proyectos puntuales en los que se traten estas cuestiones de forma específica.



40dB.

www.40dB.es



info@40dB.es



+34 914 120 938



Calle del infante 3
28014, Madrid

